

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Veronika Kailová
Název práce: Posuzování školní zralosti
Oponent práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 60 stran
Počet stránek příloh: -
Počet titulů v seznamu literatury: 17 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka v praktické části práce hodnotila průběh zápisu do první třídy na vybraných základních školách. Z hodnotícího závěru vyplývá, že při posuzování školní zralosti existují poměrně velké rozdíly – a to v mnoha hlediscích.
Ve kterých aspektech a hlediscích při posuzování by autorka vyžadovala důsledné sjednocení ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem školní zralosti, jejím posuzováním a problémy, které jsou s tímto tématem spojené. Jde především o práci teoretickou, která má přehledový charakter a v rámci všeobecně známých postulátů čtenáře uvádí do problematiky školní zralosti. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny logicky a vytváří komplexní smysluplný celek. V autorčině přístupu je zapotřebí ocenit hledisko, na základě kterého se autorka dotýká jednoho ze stěžejních problémů, a to, aby posuzování školní zralosti – zejména při vstupu do školy bylo prováděno pokud možno komplexně, s oporou o možnosti, které by pomohly citlivějšímu diagnostikování školní zralosti, které by přinášelo důležité údaje do dalšího výchovně vzdělávacího procesu. Jde zejména o sporné případy, provázené různými deficity jsoucími na hranici možností školní nápravy. Autorka si dozajista uvědomuje rizika způsobená nekvalitním příp. nekvalifikovaným posouzením školní zralosti (vyvolávané mnohdy tlakem přijmout co nejvíce dětí).

K teoretické části je připojena část tzv. praktická, která má charakter srovnávacího šetření, které i když postrádá základní metodologickou úpravu, přináší údaje zajímavé. Vzhledem k tomu, že jejich potenciál není zdaleka vyčerpán, doporučuji jejich další zpracování, a to v souladu se základními metodologickými pravidly a zásadami. K práci je připojena relevantní odborná literatura, práce splnila základní požadavky kladené na bakalářské práce.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře.**

Datum, podpis:

15. července 2012