

## **PROBLÉM KRIMINALITY MLÁDEŽE: SITUACE NA STRAKONICKU**

**FHS UK 2012**

Autorka se ve své práci zabývá hojně diskutovaným problémem kriminality mládeže. Svou pozornost upírá na situaci v konkrétní lokalitě – na Strakonicku. Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti, neobjevují se zde gramatické ani stylistické chyby, text je adekvátně strukturovaný, autorka správně cituje i parafrázuje.

V teoretické části autorka čerpá z domácích zdrojů. Zabývá se tématy, které se vztahují k cíli výzkumu. Přehledně a logicky prezentuje charakteristické znaky kriminality mládeže, její možné příčiny, aspekty kriminality Romů, koncepční přístupy k trestání mládeže a systém sankcí. Vybraným příčinám je věnována samostatná obsáhlejší kapitola. Zajímalo by mne, proč si autorka pro svůj výzkum zvolila právě tato témata. Je to proto, že se jedná o poměrně snadno dostupné informace nebo to má jiný důvod?

Cílem tohoto – popisného - výzkumu má být zjištění, čím se vyznačuje kriminalita mládeže na Strakonicku z pohledu institucí. Autorka pokládá celkem čtyři výzkumné otázky, odpovědi na ně hledá prostřednictvím kombinace kvantitativních i kvalitativních metod, odůvodnění této volby považuji za dostatečné. Kvantitativní data pocházejí z let 2004 – 2008. Není zdůvodněno, proč autorka volí zrovna pětileté období a proč konkrétně toto období. Pro získání kvalitativních dat použila okruh otázek, některé z nich mi nejsou zcela jasné (např. dochází v *současné době* ke snížení věkové hranice... /s.30/ - o jaké časové období má přesně jít?), některé podle mého názoru vedou k předvídatelným odpovědím („Hraje v kriminalitě mládeže roli rodinné zázemí“, či ... „vrstevníci“?), což se mi potvrdilo při četbě záznamů z rozhovorů. Data získaná z úředních dokumentů jsou prezentována přehledně v tabulkách, které by si ale zasloužily specifikaci, že se jedná o kriminalitu mládeže. V kapitole Závěr jsou získaná data porovnána s teoretickými poznatky. U obhajoby bych uvítala, kdyby se autorka konkrétněji vyjádřila, zda a jakým způsobem se jí povedlo dosáhnout cíle, kterým mělo být „porozumění problému kriminality mládeže v hlubších a konkrétnějších souvislostech“ (s.4). Nejsm si totiž zcela jistá, co je myšleno těmi hlubšími i konkrétnějšími *souvislostmi*.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 27.8.2012

Mgr. Eva Richterová