

Posudek oponenta bakalářské práce

Titul práce: *Fenomén Apple – budování značky a závislost jejího úspěchu na osobě Steva Jobse*

Autor: Marek Slabý

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Křížek

Posuzovanou práci považuji za sympatický a kultivovaný text, jenž, s notnou dávkou vášně, představuje společnost Apple z marketingového hlediska, resp. s důrazem na úkaz osoby S. Jobse. Důkladně se věnuje jednotlivým aspektům, jež jsou v literatuře vyznačeny jako podstatné momenty marketingové strategie, konfrontuje tyto oblasti s tím řešením, jež zvolila společnost Apple a vykresluje tak osobitost a svéráznost této firmy jako ani ne tolik technologické, nýbrž především marketingové společnosti (s. 61.). Práce v poslední kapitole prezentuje vlastní SWOT analýzu, jež je opřena o materiál kapitol předcházejících. V tomto smyslu představuje ucelený a logicky rozvržený text.

Připomínky:

Jde o poněkud nespravedlivou připomínku, ale je faktem, že (alespoň pro mne) práce nepřináší nic překvapivého. Závěr práce takto téměř jako by opakoval úvod. Jde o SWOT analýzu a tato práce jistě takové zadání naplňuje. Činí tak však na nepřiměřeně rozsáhlém materiálu, který je, vzhledem k takovému účelu, příliš esejistický. Práce stojí někde mezi dvěma diskursy a měla by si zvolit jeden z nich – osobně bych dával přednost interpretativnějšímu závěru, kdy by společnost Apple mohla být případem křehké a vratké megakorporace, jež může, podobně jako Nokia, stejně rychle padnout, jako se náhle vynořila.

Práce si je vědoma rozdílu mezi „kvalitou produktu“ a „vnímanou kvalitou produktu“ a tedy základního nástroje reklamní strategie. Mám za to, že právě tento moment mohl být více a samostatněji analyzován. Jinak zůstáváme na úrovni klišé a valivého účinku dlouhodobých kampaní („Volvo je bezpečné“), namísto kritičtějšího zkoumání konkrétních nástrojů, kterými se tyto účinky vyvolávají. Je k diskusi, zda právě tyto nástroje práce postihla, - po mém soudu je pouze naznačila.

Práce si mohla povšimnout vztahu Applu a sociálních sítí z hlediska marketingu (srv. s. 20.).

Poněkud matoucí mi připadá srovnávání na s. 50.

Formálně:

Práce není nejsilnější ve svém stylistickém a gramatickém provedení.

Důkladnou redakci by zasloužila forma bibliografického odkazu – především používání zkráceného odkazu pro druhý a další výskyt téhož titulu a sjednocení opakovaného odkazu na tentýž titul (=tamt.).

Práci považuji za kvalitní výstup bakalářského studia a **doporučuji** ji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze 5. září 2012

Jakub Marek, Ph.D.