

Tomáš Konder

Modelové charakteristiky střeleckých situací u družstev elitní výkonnosti

Simulace herních výkonů, potažmo herních dovedností z utkání do tréninkového procesu, patří v didaktice sportovních her k základním principům, které aplikujeme v tréninkové praxi. Stanovené zadání taktéž sledovalo záměr, odhalit podstatné znaky v realizaci vytváření střeleckých situací i ve vlastní střelbě.

Diplomant dané tématické zaměření zpracoval na 106 stránkách textu, včetně tabulek, grafů, obrázků i přílohové části. Proporcionálně rozčlenil vlastní obsah do pěti hlavních částí se snahou teoreticky připravit výzkumné šetření, získat objektivní údaje a následně je aplikovat pro praktické potřeby.

Teoretická část se snaží popsat některé činnostní struktury související s obsahem děje utkání i některá výzkumná šetření, která mají přímou spojitost s tématem diplomové práce. K této zásadní části lze říci, že autor nepostupoval koncepčně a mnoho údajů uvedených v práci je vytrženo z kontextu. Jednoduše této části chybí ucelenost i komplexnost. Bez problémového přístupu, pak výsledky nelze použít např. pro komparaci se získanými údaji z vlastního šetření. Např. nejsou konkrétně uvedeny údaje citovaného autora Loy, s jehož údaji se snaží diplomant srovnávat získané údaje. Nesystematická práce s menším rozsahem údajů (lehce dostupných) následně neumožnila autorovi věcně zhodnotit výsledky svého šetření.

Povrchní přístup v teoretické části má své dopady do části výzkumné. Jednak v nepřesných formulacích cíle a úkolů (chybí logický sled, protikladnost úkolů, opakování apod.), stejně jako v metodologických postupech. Správně zvolenému kvantitativnímu a kvalitativnímu výzkumu schází pregnantnější rozpracování. Kategoriální systém nepřesně vymezuje pozorované jevy, členění nemá věcnou logiku (např. pas, centr, hlavička, krátká přihrávka) i způsob interpretace údajů např. od charakteru finální přihrávky k místu finální přihrávky nemá logický sled. Dále i přístup přílišné izolovanosti jednotlivých kategorií od herního děje přináší ztrátu sounáležitosti k herní situaci (např. směr finální přihrávky nelze analyzovat bez kontextu z místem finální přihrávky apod.). Rovněž kvalitativnímu výzkumu chybí přesnější popis metody modelování, tvorba modelů podle podstatných rysů řešení úseků hry apod.

Nedůslednou metodologickou koncepcí tak trpí výsledková část, objektivita velkého množství údajů, které autor získal na základě pozorování. Vedle ne úplně přesných metodologických postupů a následně výsledků, je v práci použito mnoho neodborných termínů (např. "pas, centr, hlavička, formy útoku místo herní systémy apod.).

Závěry:

V práci se nepodařilo komplexněji a utříděně posoudit současné trendy v jedné z nejdůležitějších činnostních struktur jako je střelba a vytváření střeleckých příležitostí. Přes velké množství údajů, které izolovaně mohou vypovídat o některých tendencích vývoje, chybí práci lepší metodologická připravenost a tím i vyšší objektivnost získaných údajů. Pro praktickou realizaci lze jen přijmout uváděná modelová řešení kvalitativního výzkumu s interpretací některých podstatných znaků. Překlepy a gramatické nepřesnosti jsou způsobeny slovenskou národností diplomanta.

Hodnocení:



8.5.2006

PhDr. Mario Buzek, CSc.

