

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce : Doc.PaedDr.Bronislav Kračmar,CSc.
Jméno diplomanta: Jitka Dušková
Jméno oponenta: MUDr Ivan Hadraba,CSc.
Název diplomové práce: Rozdíl pohybového stereotypu chůze a pohybového stereotypu
Ďolních končetin při jízdě na kole

Cíl práce : Porovnat kineziologické obsahy pohybových stereotypů chůze a
různých režimů cyklistického kroku

Předkládaná práce zahrnuje: 76 číslovaných stran,z toho:

12 stran-preambule,obsah,úvod,přehled literatury

5 stran-charakteristika disciplíny

1 strana-cíle a úkoly práce

7 stran – poloha na kole,technika šlapání,

4 strany- kineziologický obsah pohybu pro efekt.pohon kola,možnosti dosavadního využití v
RHB

16 stran – teoretická východiska,chůze,EMG

8 stran - metodologická část

15 stran - výsledky práce

6 stran - diskuse,závěr,soupis bibliografických citací

Autorka vychází a navazuje na nejnovější práce Doc.Dr.Kračmara a z principů podstaty lidského pohybu na jejichž tvorbě se podílí řada našich autorů, které cituje. Na podkladě srovnání lokomoce ve vybraném sportovním odvětví s obecně platnými pohybovými vzory lze tak dojít (např. pomocí EMG) k obecným závěrům, aplikovaným do dalších sportů.

Předkládaná práce si klade za cíl porovnat kineziologické obsahy pohybových stereotypů chůze s různými režimy cyklistického kroku.

Diplomantka, po podání přehledu charakteristik disciplíny-rozdělení kol a dalších zařízení, užívaných v cyklistice dle způsobu využití se rozhodla zpracovat danou problematiku následujícím postupem:

-provést rozbor odborných materiálů s tématem využití cyklistiky v rehabilitaci,

-vnějším popisem výchozí polohy a kineziologického obsahu pohybu při stereotypu chůze a při stereotypu cyklistického kroku

-srovnat činnost stanovených svalových skupin DK při chůzi a při jízdě na kole pomocí EMG záznamů

-zpracovat, porovnat a vyhodnotit záznamy měření

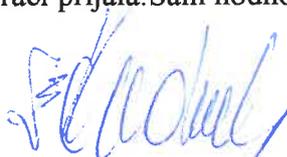
-formulovat „zdravotně“ nejvhodnější stereotyp jízdy na kole

Vycházela nejen z různých charakteristik jízdy na kole ať již: z polohy cyklisty na kole, techniky šlapání, rozdělení pohybů při šlapání, ale srovnávala je s vlastnostmi a zvláštnostmi nervově svalového aparátu a s kineziologickým obsahem chůze v jednotlivých fázích kroku. Došla tak i v teorii (podobné pohybové charakteristiky) i při prováděném měření k vhodnosti porovnat: jízdu na kole „ze sedla“ vůči chůzi do schodů, - axiální šlapání a chůzi po rovině, - radiální a chůzi po rovině, a konečně radiální šlapání a axiální šlapání. Tak bylo zaměřena i prováděna registrace.

V diskusi autorka uvádí některé důležité pohledy na celou sledovanou problematiku. Pro rehabilitaci se jeví jako nejvhodnější axiální (laické) šlapání, které je zapojováním svalů podobné chůzi. Jízda na kole „ze sedla“ se pak blíží chůzi do schodů. Uvádí však také získané výsledky (aktivita m. glut. medius-bránící bočným výkyvům pánve), které nepotvrzují zjištění jiného autora. Nalézá však pro ně jiná možná vysvětlení.

Ze všeho pak vyplývá, že lékaři indikující jízdu na kole jako vhodnou rehabilitaci však musí získat více informací, aby upřesnili nejen indikaci, ale především i okolnosti a způsob, jak má ten který pacient tuto rehabilitaci provádět a také zajistit kontrolu jejího správného provádění. Práce je dobře "čtivě" i odborně sepsaná, velmi dobře, přehledně i názorně dokumentovaná. Díky zapojení digitální fotokamery pro přesné určení jednotlivých fází pohybu v souvislosti s úrovní zaznamenaných EMG potenciálů sledovaných svalů je objektivnost zaručena. To probíhalo na EMG-mobilním přístroji s vlastní pamětí osmi měřících kanálů, který měl-jak autorka práce uvádí-při této příležitosti svou premieru. Lze předpokládat, že na tuto práci, včetně využití techniky, naváží práce další na náměty, které diplomantka ve své diskusní stati zmiňuje. Jsem přesvědčen, že předkládaná práce splnila kritéria pro diplomovou práci a proto doporučuji komisi, aby práci přijala. Sám hodnotím práci i její výsledek jako „výborný“

V Praze, dne 28. dubna 2006


MUDr Ivan Hadraba, CSc.