

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Eliška Marková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

Název práce: Fast food ve výživě studentů lékařské fakulty

Autor posudku: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.
(jméno, příjmení, **3. LF UK, Ruská 87, Praha 10**
zaměstnavatel, pavel.dlouhy@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, **tel. 267 102 621**
telefon):

konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Cílem práce bylo zjistit, jaké znalosti mají studenti lékařské fakulty o výživě, především však o energetické a nutriční hodnotě pokrmů fast food a jak se tyto pokrmy uplatňují ve stravovacích zvyklostech vysokoškoláků. Jedná se o zajímavou problematiku, které dosud není věnována patřičná pozornost.

- 2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

1

Práce obsahuje poměrně obsáhlou teoretickou část. V ní autorka popisuje význam hlavních živin, minerálních látek a vitamínů ve výživě. Tato část je poněkud redundantní, popis je navíc dosti povrchní, zejména v případě vitamínů a minerálních látek. Vhodnější by bylo spíše zařadit podrobnější doporučení pro výživu příslušné populační skupiny.

Vytknout je třeba také skutečnost, že autorka přebírá pasáže a číselné hodnoty z vysokoškolských skript (např. tab. 1), byť s uvedením citací. Vhodnější by bylo použít primární prameny, např. v případě doporučených dávek živin DACH: Referenční dávky pro příjem živin. Zmínována je „Zdravá třináctka“ Společnosti pro výživu, podrobnější doporučení pro výživu obyvatelstva chybí. Některé formulace jsou nepřesné či chybné, např. str. 12, druhý odst. („Aminová skupina určuje alkalickou povahu, karboxylová povahu zásaditou.“), str. 13, čtvrtý odst. („Z energetického hlediska jsou si všechny živiny rovny“).

Místo „glycerin“ je třeba používat termín glycerol (str. 15). U tuků záleží nikoliv na původu, ale na kvalitě, dané složením mastných kyselin (viz str. 17). Trans izomery mastných kyselin jsou definovány jako mastné kyseliny, které mají alespoň jednu dvojnou vazbu v trans konfiguraci (nikoliv „transkonjugovanou“ vazbu, jak uvedeno na str.16 !). Na str. 19 není komentován vliv PUFA na hladinu cholesterolu. Vitamin K dependentní koagulační faktory jsou II, VII, IX a X (str. 21). Vitamin B12, pokud se metabolismu mastných kyselin týče, se uplatňuje při odbourávání mastných kyselin s lichým počtem uhlíků (str. 22). V případě minerálních látek (str. 23-26) není zcela zřejmé, odkud informace pocházejí.

Akrylamid patří mezi potenciální karcinogeny (str. 30), v textu je chyba/překlep v jednotkách (místo mg/kg má být µg/kg).

Na snížení obsahu trans kyselin nemá vliv náhrada slunečnicového oleje řepkovým, ale nepoužívání parciálně ztužených olejů (str. 32). V kap. 4 jsou zmíněny rizikové faktory nádorových onemocnění, není zřejmé, proč stejným způsobem nejsou komentovány rizikové faktory onemocnění dalších.

Přínosná je kapitola, popisující stravování v řetězcích rychlého občerstvení; autorka také nezapomněla zmínit hygienické požadavky na stravovací služby, kam provozovny rychlého občerstvení patří.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Autorka pracovala zcela samostatně, ocenit musím její iniciativní přístup k tvorbě dotazníku, sběru a zpracování data a zájem o věc.

Hypotéza s ohledem na cíle práce není dobře formulována, je příliš vágní.

Výsledky práce naznačují, že studenti lékařské fakulty nemají odpovídající znalosti v oblasti výživy.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Práce má odpovídající strukturu a rozsah, po formální stránce je akceptovatelná. Výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách, drobné výhrady lze mít k jazykové a stylistické úrovni.

Body
celkem

8

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

25. 6. 2012

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>