

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce: Mgr. Kateřina Sládková

Bakalářská práce: Inkvizitoři v českých zemích v době předhusitské

Autor: Petr Vorlíček

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2012, 83 stran

Bakalářská práce Petra Vorlíčka nazvaná „Inkvizitoři v českých zemích v době předhusitské“ si klade za cíl „vytvořit celistvý obraz inkvizitora na území Čech v letech 1315-1415“ a to prostřednictvím medailonů jednotlivých osob. Jádrem práce je proto 18 medailonů inkvizitorů, kteří v Čechách a na Moravě ve sledovaném období působili.

Autor vychází z úctyhodného množství pramenů, domácí i zahraniční (zejména německé) odborné literatury. Ocenění zasluží také využití běžně nedostupných pramenů k dějinám dominikánů. Stěžejním dílem, o které se práce Petra Vorlíčka opírá, je edice Alexandra Patschovského *Die Anfänge einer ständigen Inquisition in Böhmen* obsahující inkvizitorskou příručku *Modus procedendi inquisitorum*.

Struktura práce je logicky promyšlená a odpovídá v úvodu vytyčeným cílům. První kapitoly věnované pramenům a odborné literatuře svědčí o dobré orientaci v tématu i odpovědném prostudování zmiňovaných děl. Následující kapitoly zabývající se vývojem inkvizice v Evropě (2.) a ve středoevropském regionu (3.) představují poměrně kvalitní shrnutí sledované tematiky. Nejdůležitější část práce tvoří tři rozsáhlé kapitoly věnované medailonům inkvizitorů v období vlády Jana Lucemburského, Karla IV. a Václava IV., jimž vždy předchází pasáž věnovaná politickému a církevnímu vývoji. Jednotlivé medailony povětšinou sledují církevní dráhu daných osob a jejich působení jak na území Čech, tak místy i v zahraničí. I přes drobná pochybení (tvrzení, která by bylo třeba více rozvést a objasnit) či odbočení z vytyčené linie, autor prokazuje schopnost práce s prameny a jejich interpretace. Kladné hodnocení jistě zasluží také věcný závěr bakalářské práce.

Za obsahově slabší část práce považuji pasáže věnované politickému a církevnímu vývoji za Lucemburků. Autor se zde z pochopitelných důvodů snaží být stručný, ale dopouští se tak místy zjednodušení či nepřesností (např. pasáže věnované nástupu Jana Lucemburského r. 1311 či spor Václava IV. a Janem z Jenštejna ad.). Stejně tak v těchto kapitolách postrádám

obecný přehled o inkvizičních procesech v Čechách, neboť v medailonech jsou uváděny jen v souvislosti s inkvizitorem, nikoli v kontextu. Stručné shrnutí výše řečeného jsem našla až v závěru práce.

Po formální stránce je práce v pořádku, citace i odkazy na odbornou literaturu jsou správně používány. Jazyková úroveň práce však vykazuje určité nedostatky zatížené především překladem z němčiny a bohužel i gramatickými chybami.

Závěr: Hlavním přínosem práce Petra Vorlíčka je přehledné shrnutí tématu originální formou medailonů, které dosud v odborné literatuře chybí. Výše uvedené připomínky podstatně nesnižují celkově velmi dobrou úroveň bakalářské práce, kterou navrhuji s přihlédnutím k průběhu obhajoby hodnotit známkou výborně.

V Praze 29.8.2012