

2012 – září

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Autorka práce: Ingrid Špátová

Téma práce: Kultická hudba a zpěv ve starém Egyptě

Ingrid Špátová zvolila v českém prostředí dosud málo probírané téma kultické hudby a zpěvu v Egyptě. Přestože je její práce v podstatě kompilační, je dobře strukturovaná a předává čtenáři důležité detailní informace o zařazení hudby (konkrétních hudebních nástrojů) do kultu.

V **Úvodu** (str.7-8) I. Špátová prezentuje utříděný materiál a seznamuje s metodikou práce. Kapitola **1. Pojem „hudba“ ve starém Egyptě** (str.9) seznamuje (příliš stručně) s náboženskou funkcí hudby. Ve **2. Předpokládaná podoba hudby** (str. 10-16) se autorka zdařile pokouší o technický popis. Škoda, že barvitý písemný záznam není doplněn „simulovanou audio přílohou“. Zajímalo by mě, zda se muzikologové u nás či ve světě o něco takového vůbec pokoušeli? V kapitole **Rituální funkce hudby** (str. 17-25) I. Špátová popsala úlohu a podobu kultické hudby velice přehledně, dá se říci učebnicově. Podkapitoly 3.1 **Pohřební rituál** a 3.2 **Oslavy a svátky** by si však zejména v religionistické práci zasloužily mnohem zevrubnější a důkladnější rozbor. Rovněž postrádám hojnější prezentaci překladu konkrétních textů, vztahujících se k popisované hudební produkci. V kapitole **Hudba ve vztahu k božstvům** (str.26-31) seznamuje s vybranými božstvy a jejich stručnou charakteristikou ve vztahu k hudbě, hudebním nástrojům a hudební produkci. Nejvýstižněji tak dle mého soudu autorka učinila u bohyně Hathor (str. 26-27). V kapitole **5. Vývoj hudebních nástrojů** (str. 32-39) čtenáři poskytuje systematické rozčlenění hudebních nástrojů na aerofony, chordofony, membranofony a idiofony. Takto autorka dobře informuje i dosud naprosto neznalého čtenáře. **V souvislosti s touto kapitolou by mě zajímal výběr hudebních nástrojů a výklad hudební produkce, spojené s rituálem „vzkříšení“ ve starověkém Egyptě?** Budu ráda, když se na to autorka v obhajobě zaměří. V kapitole **6. Postavení hudebníků ve společnosti** (str. 40-44) čtenáře jistě zaujme popis cheironomů. Pozitivní je též autorčina vlastní poměrně vyzrálá reflexe nashromážděného materiálu na str. 44. V poměrně stručném **závěru** (str.45) kolegyně shrnuje nashromážděné poznatky. V přehledu literatury převažují cizojazyčné studie. Obrazová příloha je pro čtenáře rovněž přínosem (str. 47-49).

Pozitivně:

Práce je napsaná velice pečlivě, po vnější stránce vzhledně a krásnou češtinou. Autorka musela pracovat s většinou cizojazyčných pramenů a vyzískala z nich cenné a do kontextu své studie vhodně zařazené informace.

Občasné gramatické chyby a překlady, např. str. 7, 22, 40,42 práci nijak výrazně nehyzdí.

Kriticky:

Obsah autorčiny studie je na pomezí muzikologie a religionistiky. Zdá se, že výpověď určená pro religionistu je trochu ochuzena a postrádá důkladnější pokus o teologickou interpretaci hudebního projevu (zejména na str. 19-25 a str. 26-31).

Protože se však jedná teprve o bakalářskou práci, za konečný efekt studie navrhuji podle kvality obhajoby hodnocení **výborně (1) až velmi dobře (2)**.

30.8.2012

ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.

