

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Monika ČEČÁKOVÁ</i>
Název práce	<i>Vztah adolescentů k alternativním způsobům stravování</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Pokud by byly výsledky výzkumného šetření komparovány se skutečnými znalostmi respondentů v dané oblasti – jak by byly ovlivněny výstupy bakalářské práce? Do jaké míry s promítly na subjektivním posouzení informovanosti respondentů obecně šířené mýty a komerční zájmy (viz teoretická část práce)? Zdůvodněte výběr respondentů, který nesporně zúžil náhled na celkovou situaci v oblasti alternativního stravování u adolescentů.</p>
Poznámky	<p>Cílová skupina zahrnuje pouze studenty pražských gymnázií, tj. výsledky nekorespondují s názvem práce („adolescenti“). Konkrétní znalosti respondentů o alternativních výživových směrech zjišťovány nebyly, tj. hodnocení vlastní informovanosti je zcela subjektivní. V dotazníku na s. 45 chybí popis tabulek. Informační zdroje jsou citovány dle normy, jazyková úroveň práce je dobrá. Celkově práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. <i>Během řešení bakalářské práce studentka jednotlivé kroky pravidelně konzultovala s vedoucí práce. I když zpočátku byl text velmi chaotický, autorka všechny připomínky respektovala, jednotlivé kapitoly teoretické i praktické části přepracovala. Pozitivně hodnotím její píli a aktivní přístup k řešení práce, čemuž odpovídá i konečný výsledek.</i></p>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 9.7.2012