

Posudek vedoucího

Na magisterskou práci

Bc. Marcely Mačkové

Obytná architektura v západním Černomoří s přihlédnutím k poměrům v severozápadní černomořské oblasti

Práce shrnuje evidenci o obytné architektuře, zejména ve vnitrozemní oblasti Bulharska, ale protože dokladů j zatím málo, autorka přibrala také doklady přibrala také černomořské pobřeží Bulharska a Rumunska, a také města a osady v jihozápadní části Ukrajiny. První část práce se zabývá thráckým osídlením obecně, geografii thráckých kmenů a obecnými otázkami.

Druhá část práce podává stručný přehled o thráckých osadách urbánního či semiurbánního charakteru ve thráckém vnitrozemí – Koprivštica, Kr'stevič, Kozi Gramadi, Nebettepe a Seuthopolis jsou diskutovány podle dostupných publikací, části i z autopsie, podobně jako Vasil Levski. Seuthopolis, Kabyle a Sborjanovo; shrnutí je věcné a úspěšně resumuje dosavadní výsledky bádání.

Třetí část pojednává o thráckých osadách při pobřeží Golata Niv, Sladki Kladenci, Debelt a Tirizis, kde doklady dobře dochovaných domů jsou ještě skromnější.

Ve čtvrté části jsou diskutovány osady řeckého charakteru v thráckém vnitrozemí – Pernik a Pistiros, kupodivu vynechán je Plovdiv – Philippopolis.

Pátá kapitola se zabývá řeckým osídlením v pobřežní oblasti a opět se ukázalo, že obytná architektura předřímského data je jen velmi málo známa z dosavadního bádání. Probírá veškeré řecké osady při pobřeží Bulharska, Rumunska a Ukrajiny; samozřejmě nejlépe známy jsou Olbia a Berezaň, ovšem diplomantce se podařilo shrnout pečlivě i skromné doklady z dalších měst, emporií a osad v choře řeckých měst.

Šestá kapitola podává přehled paralel – řeckých domů z Olynthu, Priény, Délu a odjinud, jako příkladů vzorových uspořádání řeckých obytných domů 5. – 3. stol. př. Kr. , a pak se autorka v sedmé kapitole pokouší o interpretaci staveb, popisovaných zejména ve druhé až čtvrté kapitole. Vypořádala se se svým úkolem úspěšně, vzhledem k fragmentárnosti dosavadního stavu bádání to ani lepší nešlo. Přihlédla i ke velmi vzdáleným obdobím ke stavbám s kolonádami v Pistiru, jinde se pečlivě věnovala halovým stavbám a ostatním strukturám, zvláštnostem ulic a kanalizace, a také zevrubně typům staveb, obvykle interpretovaným jako thrácké thurseis, palácové věže. Méně se v závěru věnovala jednodušším stavbám bez kamenných základů nebo jen nedostatečně dochovaným, jako domům 2 a 3 v Pistiru, které byly jednodušší a patrně obydlími méně významných obyvatel, podobně jsou doloženy

zejména z Berezaně. Zlomky mazanice, fragmentů stěn a podlah ukazují, že taková zástavba byla na většině prozkoumané plochy emporia Pistiru.

Práce má bohatou – téměř úplnou – bibliografii k tématu, je doprovázena množstvím užitečných plánek staveb a fotografií- Stylisticky není příliš obratná v některých formulacích, je tu i řada gramatických chyb, včetně občasného i/y,

Nicméně prokázala diplomantka velkou píli a úsilí, pracovala s mnoha prameny a i za pomoci autopsie, návštěv na lokalitách s výzkumy, úspěšně shrnula dosavadní evidenci a dospěla k rozumné interpretaci staveb i urbanistických celků. Vyzdvihnout lze i okolnost, že jde o první syntetický pokus o interpretaci obytné architektury ve vnitřní Thrákii. Práce plně odpovídá požadavkům na magisterské práce kladeným a lze ji bez výhrad doporučit k obhajobě.

V Paze dne 29. 5. 2012

Prof. PhDr. Jan Bouzek, DrSc.