



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Monika JURÁŠOVÁ  
**Název diplomové práce:** Vztah známkoprávní a autorskoprávní ochrany v českém právu  
**Datum odevzdání práce:** srpen 2012  
**Rozsah práce:** 107 stran, vlastní text 80  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Zuzana Císařová

Bezesporu důležité téma střetu autorskoprávní a známkoprávní si zaslouží v každém případě pozornost nauky a právní praxe. Je chvályhodné, pokud si diplomantka zvolila toto poněkud složitější téma (jde narozdíl od jiných diplomových prací s izolovaným tématem o dvě různé právní úpravy, navíc v daném ohledu v kolizním poměru).

Bohužel, úskalí s tématem spojená se projevila i v předkládané práci. Nejde ani tak o práci věnované vztahu obou úprav, jako o oddělené popisné partie věnované popisu známkoprávní a autorskoprávní úpravy. Příslušná kapitola 12, věnovaná samotné otázce vztahu obou regulací, je v tomto směru marginalizována, jak svým rozsahem, tak obsahem a závěry.

Nekonceptně působí i kapitola 13 věnovaná komparaci s italským právem. Mnohem vhodnější by byl odkaz a srovnání s italskou úpravou tam, kde se rozebírá příslušný český institut, v první řadě v kapitole 12. Navíc by se komparace měla zaměřovat na vztah známkoprávní a autorskoprávní úpravy, nikoliv na povšechný pohled na italskou známkoprávní úpravu.

Práci chybí vlastní úvahy a závěry diplomantky. Mnohde se projeví i nepříliš kvalitní znalost oboru duševního vlastnictví, viz např. na str. 68 nesmyslný slovní obrat „převod vlastnictví k autorskému dílu“.

Práce samozřejmě má i své pozitivní aspekty, jako je relativně dobrá logická struktura a členění či odkazový aparát.

I když je splnění základních požadavků kladených na diplomové práce třeba považovat za hraniční, práce by mohla být předmětem ústní obhajoby. Obhajoba by měla spočívat především v rozboru základních otázek spojených se vztahem obou úprav, v první řadě otázkou rozsahu

potřebných autorskoprávních práv pro účely známkoprávní ochrany. Současně by diplomantka měla provést komparaci s italským právním režimem.

V Praze dne 14. září 2012

JUDr. Zuzana Císařová