

## **Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Jana Bartoše**

### **„Deviatilita komunikací v síťových analýzách s využitím GIS“**

Diplomová práce Jana Bartoše má 61 stran textu. Téma práce odpovídá směru výzkumu na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie v oblasti sledování dostupností. Práce je tak přímo součástí výzkumu Analýza akcesibility v Česku v období 1918 – 2020. Rozpracovává jednu z jeho geoinformatické části, a to přesnost modelu dostupnosti při využití silniční dopravy v závislosti na klikatosti komunikací.

Hlavním cílem bylo na základě nutno říci skromné světové i české literatury zpracovat metodiku výpočtu klikatosti komunikací nad geografickými daty v GIS. Následně vytvořit automatický skript v softwaru ArcGIS a tento následně vhodným způsobem otestovat. Tento automatický komponent softwaru by měl být uživatelsky vstřícný a relativně široce použitelný.

Ačkoliv cíle práce byly splněny a diplomová práce tak může být předložena k obhajobě, je třeba v této věci také uvést připomínky k práci. Rozsah práce, a to včetně řešerše, použité literatury a některých samotných kapitol (zejména diskuze, aplikační část) by si zasloužil větší prostor. Manko literatury mohlo být nahrazeno rozšířením možného užití a prací v této oblasti (např. rychlost pohybu či síťové analýzy, aj.).

Text práce je velmi stručný (což je pozitivní vlastnost). Místy však práce a její stránky působí prázdně, až uměle vyplněné (příliš velké vzorce, vynechaná místa na stránkách za tabulkami, atd.). Nebyl použit jako vzor bakalářská práce Poláčkové, jejíž používání je již dlouhodobě prověřeno na PřF UK v Praze. Seznamy by měly být na začátku práce.

Samotnou strukturaci textu neshledávám jako optimální. Řešerše určité skupiny literatury se nachází až v aplikační části (např. 5.2.). Zde je také na diplomovou práci nedůstojné popisování GISů, aplikací a dalších postupů a softwarů. Vyvolává to tak trochu dojem, že autor neměl o čem psát a potřeboval spíše zaplnit stránky (kap. 6.1.).

Část diplomové práce týkající se skriptu oceňuji. V práci jsem však nenalezl digitální přílohu, kde by byl skript uložen. Věřím, že bude tedy tento „tool“ v ArcGISu předveden na obhajobě.

Kapitolu 7 Testování bych očekával delší. Jedná se o podstatnou část práce. Zde autor práci velmi odbyl. Stejně tak diskuze by jistě zasloužila větší pozornost.

Autor Jan Bartoš pracoval velmi samostatně, se všemi klady a zápory, které takový přístup obnáší. I přes výše zmíněné nedostatky však považuji práci za možnou obhajoby.