



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Milan Lukenda
Název práce:	PŘEHLED ZVLÁŠTNÍCH REŽIMŮ OCHRANY U JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ AUTORSKÝCH DĚL
Rok odevzdání práce:	2012
Vedoucí práce:	JUDr.Alexandra Wunschová Pujmanová
Oponent práce:	JUDr.Zuzana Císařová
Úvod posudku:	Autor si jako téma diplomové práce zvolil tematiku srovnání autorskoprávní ochrany jednotlivých druhů děl, která je v mnohých směrech obdobná, avšak z hlediska rozsahu je odlišná ve smyslu zákonných omezení, kdy ochrana některých děl je ovlivněna jejich povahou a rozsahem investice do nich vložené, kdy právní úprava svědčí investorovi.
Rozsah práce:	52 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do kapitol 1.Autorské právo, 2. Obecná ochrana autorského práva, 3.Obsah autorského práva, 4.Zvláštní režim ochrany autorských práv, 5. Závěr. Kapitoly jsou pak členěny do podkapitol
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant do práce vtělil nejen popis současné právní úpravy problematiky, která je tématem práce, ale zařadil i popis historického vývoje právní úpravy, přehled jednotlivých práv, jakož i popis některých judikátů souvisejících s tématem. Diplomant zařadil i pojednání o způsobu ochrany práv prostřednictvím institutu kolektivní správy. Diplomant dochází k vlastním závěrům a názorům, přičemž shledává, že ochrana práv v ČR za současného stavu je dostačující a koncipována ovšem tak, aby bylo zohledněno kritérium ochrany investic, kterými je vznik některých autorských děl podmíněn
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce co do formální stránky splňuje požadavky na práci tohoto druhu kladené. Kritériem pro závěry diplomanta je typ autorského díla a samotný režim, ve kterém samotné dílo vzniká. Obsah práce je zvolením témat jednotlivých podkapitol odpovídající Pracovní metodu tak lze hodnotit kladně.
Celkové hodnocení práce:	Po formální stránce práci nelze nic vytknout, obsahově je práce z hlediska členění do jednotlivých kapitol dostatečná, avšak někdy až příliš stručná, v případě popisu ochrany některých děl pouze popisná.
Předběžné známkové ohodnocení:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře až výborně.
Praha dne 13.9.2012	JUDr.Alexandra Wunschová Pujmanová