

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Spurná Lucie

Název práce: Využití prvků asistivní technologie při úpravě předmětů denní potřeby. Zaměření na děti předškolního věku s dětskou mozkovou obrnou.

Vedoucí práce: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Akademický rok: 2011/2012

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává téma *Využití prvků asistivní technologie při úpravě předmětů denní potřeby. Zaměření na děti předškolního věku s dětskou mozkovou obrnou*. V úvodu práce nás seznamuje s motivací pro výběr tématu, problematikou pomůcek a úpravou běžných předmětů denní potřeby pro děti a s dětskou mozkovou obrnou (DMO) zejména z hlediska ceny a dostupnosti. Svou pozornost soustřeďuje na význam asistivní technologie (AT), která se v této oblasti bohatě uplatňuje.

V teoretické části diplomantka přehledně popisuje komplexní problematiku dětí s dětskou mozkovou obrnou, její vznik a příčiny, diagnostiku a formy DMO. Stěžejní pasáží teoretické části je kapitola věnovaná ergoterapii dětí s DMO, jednotlivým terapeutickým principům a zejména otázkám vývoje soběstačnosti. V teoretické části studentka rovněž zmiňuje možnosti kompenzačních pomůcek, jejich dělení, hrazení a výběr. Důležitou a velmi přehledně zpracovanou pasáží této části je oblast asistivní technologie a její dělení, využití u dětí s DMO. Studentka se zamýšlí rovněž nad výhodami a nevýhodami AT a seznamuje nás s hlavní představitelkou AT paní Therese Willkomm, která se snaží šířit ideu AT po celém světě. V závěru teoretické části studentka připojuje stručný výčet materiálů, se kterými se v AT nejvíce pracuje, posléze jsou velmi podrobně a názorně rozpracovány v praktické části práce.

Studentka prokazuje výbornou schopnost syntézy informací získaných z českých, i cizojazyčných zdrojů.

V praktické části studentka popisuje cíle své práce, výzkumné otázky a použité metody a techniky pro zpracování praktické části práce. Stěžejní část praktické části tvoří velmi podrobný popis materiálů, jejich dostupnost, využití, cenová relace a zároveň návod s obrazovou dokumentací procesu výroby několika pomůcek či upravených předmětů denní potřeby pro děti. Tato část je rovněž shrnuta v manuálu, který slouží jako velmi praktický nástroj pro následné využití pro úpravu pomůcek a předmětů denní potřeby pro děti s DMO.

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, je patrný plynulý tok textu, který je prokládaný vlastními myšlenkami a závěry.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Studentka při zpracování projevila myšlenkovou originalitu, velmi dobrou schopnost transformovat své poznatky do písemné formy a velmi dobrou znalost práce s literaturou.

Práce je na velmi dobré grafické úrovni, podíl praktické a teoretické části je vyvážený, diplomantka používá správnou odbornou terminologii a oceňuji znalost anglického jazyka, jelikož velká část zdrojů je čerpána z cizojazyčné literatury v tomto jazyce. Studentka pracuje s 51 zdroji včetně elektronických, z toho 19 v jazyce anglickém.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Formulace, cíle a závěry jsou jasné, úplné, přiměřené. Kvalita splnění cílů odpovídá jejich definování. Argumentace přesvědčivá.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Diplomantka pracuje s aktuální literaturou týkající se tématu bakalářské práce. Teoretická část je založená převážně na syntéze teoretických poznatků, praktická část na vlastní zkušenosti studentky z odborné praxe během studia, zejména pak z praktické spolupráce s pacienty v rámci svého projektu a velmi podrobném průzkumu trhu ohledně materiálů vhodných pro AT. V teoretické i praktické části nechybí ryze ergoterapeutický pohled. Studentka se snaží v teoretické části prokládat teorii praktickými situacemi a připojuje vlastní názor, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a pochopením podstaty a teoretických východisek tématu aplikovaných v praxi.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Použitou metodou v práci je v rámci kvalitativního výzkumu průzkum trhu s využitelnými „No-tech“ materiály pro zhotovení kompenzačních pomůcek či úpravu předmětů denní potřeby pro děti s DMO a následné navržení praktického manuálu s využitím těchto informací, který bude přímo sloužit jako vodítko pro zorientování se jaké materiály jsou v České republice dostupné. Vzhledem k zaměření projektu a jeho cílům je volba metod zcela adekvátně vybraná. Ocenila bych však větší rozpracovanost metodologie s využitím odkazů na zdroje dostupné literatury.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka při zpracování projevila snahu zejména o praktické využití bakalářské práce ve formě inspirace využití „no-tech“ materiálů pro adaptaci předmětů všední denní potřeby. Rovněž prokázala svou zkušenost a samostatnost ze svého působení v praxi. Práce je přínosná jak z hlediska teoretického (syntéza teoretických poznatků, využitelný přehled problematiky zejména ze zahraniční literatury), tak praktického využití (praktický návod výroby jednotlivých adaptací).

7. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky práce jsou přehledně demonstrovány v praktické části práce. Studentka velmi názorně a inspirativně rozpracovává „no-tech“ materiály vhodné pro úpravu předmětů denní potřeby, připojuje jejich dostupnost, cenové relace a v grafickém manuálu navrhuje postup výroby vybraných úprav či výroby kompenzačních pomůcek pro děti s DMO. Celý postup výroby je podrobně rozepsán a graficky zdokumentován.

8. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Výstupy práce diplomantka diskutuje v diskuzi a závěru práce. Diskuze svědčí o hlubším zamýšlení se nad tematikou a sebereflexí při zpracování práce poměrně méně známého tématu v České republice, kterým je asistivní technologie. Studentka diskutuje zejména problém terminologie významu slova asistivní technologie, což je v ergoterapeutické terminologii dlouhodobý a poměrně závažný bod k diskuzi. Dále se zamýšlí nad finančním hlediskem materiálů, o kterých v práci píše. Závěry práce jsou velmi dobře a jasně formulované, opět dokládají praktické zaměření práce a její následnou využitelnost pro ergoterapeuty pracující s dětmi nebo pro samotné rodiče. Z práce vyplývá komplexní ergoterapeutický pohled na tři základní oblasti ergoterapie a to využití AT v oblasti soběstačnosti, školních i volnočasových aktivit.

9. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Studentka během zpracování bakalářské práce aktivně a samostatně vyhledávala informační zdroje, komunikovala s vedoucím práce zejména v závěru práce. Práce je originálně zpracovaná a jako velký klad hodnotím důraz na praktické využití práce a možnost inspirace pro ergoterapeuty v praxi či samotné rodiče a potažmo nabídnutí nových nevšedních možností kompenzačních a adaptačních mechanismů pro dětské pacienty vyžadující speciální terapeutické přístupy.

Otázky vedoucího práce:

1. S jakou dostupnou literaturou jste pracovala při zpracování metodologické části práce? V práci postrádám podložení a odkazy na tuto literaturu.
2. V Metodologické části práce (str. 41) uvádíte: Při výběru pomůcek a upravených předmětů denní potřeby jsem se řídila dle Krivošíkové. Můžete toto tvrzení více specifikovat? Z vaší reference není patrné, z konkrétně které literatury toto tvrdíte, ani co je obsahem tohoto tvrzení.

Návrh klasifikace práce: v případě zdařilé obhajoby výborně

Datum: 31. 5. 2012

Podpis: Bc. Olga Nováková, M.Sc.



