



Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Barbora Kubíčková

Název práce: Sbory při Základní umělecké škole Františka
Kmocha v Kolíně

Vedoucí práce: MgA. et Mgr. Marek Valášek, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Leona Saláková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	

Dílčí připomínky a návrhy

1. Úvod je psán velice čtivě a prozrazuje autorčino osobní zaujetí pro dané téma, ale postrádám jasné vytčení cíle práce a metodologii.
2. Bakalářská práce obsahuje řadu překlepů, na čtyřech místech se místo výrazu „současně“ objevuje „součastně“. (str. 21, 32, 40, 41).
3. Občas jsou v textu použity ne příliš vhodné výrazy. Např. užití spojky „díky“ na str. 14, která má odkazovat na pozitivní skutečnosti. Zde je užitá ve větě: „*Jeho zdravotní stav se po delší dobu zhoršoval také díky pracovnímu vytížení (...)*“. Do odborného textu nepatří např. ani výraz „*Sbormistryně si lámala hlavu (...)*.“ (str. 22).
4. Rušivě působí nadužívání titulů. Stačí uvést titul při prvním jmenování.
5. Podkapitoly nejsou v textu, na rozdíl od obsahu, číslovány.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Barbora Kubíčková přistoupila ke zpracování tématu zodpovědně a s výrazným osobním přínosem. Práce přináší mnoho zajímavých informací a zvláště pro region, kterému je věnována, má velkou cenu. Navržená známka zohledňuje uvedené výtky.



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Otázky pro diskuzi

1. Na str. 26 je napsáno, že dílo Bohuslava Martinů Otvírání studánek je odvážné. V čem tato odvážnost spočívá?
2. Důvody odchodu Jany Mančálové ze ZUŠ i sboru jsou v práci jen naznačené. Můžete přesněji popsat její metody, které byly příčinou rozkolu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

Datum 10.5.2012

Podpis oponenta PhDr. Leona Saláková, Ph.D.