

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Soňa Calábková	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Implementace projektů ESF a úspěšnost škol při získávání dotací	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
A Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	█	X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	█	X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E Závěry. Přínos pro sféru řízení				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Předložená závěrečná práce se věnuje aktuálnímu tématu čerpání financí z tzv. evropských fondů. Z textu je patrné, že autorka se velice dobře orientuje v problematice a snaží se předložit maximální množství informací k dalšímu využití.

Poměrně podrobně je sestavena kapitola o financích čerpaných z prostředků EU, jejich rozdělení a využívání.

Struktura práce odpovídá požadavkům.

Nedostatky práce:

Práce má více cílů (autorka uvádí cíle teoretické a praktické části). Dále je nepřesně pracováno s termínem hypotéza, v některých případech by bylo správné použít spíše termínu tvrzení.

Výzkumná část pracuje s nepřesnými, či spíše neurčenými údaji (dostatečný počet odborných učeben, průměrně složité, hodně složité apod.) Odpovídající osoba může tím pádem značně subjektivně zkreslit svoji odpověď.

Autorka odkazuje na přílohy, které nejsou součástí textu.

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Domníváte se, že je možno objektivně měřit spolupráci s MŠMT? Komunikace velice často probíhá telefonicky a nelze tedy zpětně ověřit.
2. Uvádíte, že jste získala veliké množství dat ze škol opavského regionu. Připravte souhrn možných doporučení pro ředitele škol v této oblasti.

V Praze 17. května 2012

Václav Trojan