

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Miluše Sýkorová
Název práce	Volnočasové aktivity jako prevence společensky nežádoucích jevů
Autor posudku	Doc. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Proč je v rámci subkapitoly 2.1.5 propojován rasismus s kyberšikanou? Jaký účel má vzhledem k cíli práce třídění drog na legální a nepovolené a stručná charakteristika jednotlivých drog? (s. 22-23) Co jsou to školská zařízení? (viz 2.2.5) Vysvětlete termín sekundární a terciální prevence (s. 39). V závěru práce (s. 79) mluví autorka o dotazníku. V jaké části práce je patrné jeho použití?</i>
Poznámky	<i>Desetinné třídění je místy nelogické, např. 2.2.1 Rodina, 2.2.2 Funkční a nefunkční rodina, 2.2.3 Nefunkční rodina jako rizikový faktor, 2.2.4 Škola. Některé subkapitoly jsou příliš stručné, tj. jsou tvořeny např. pouze jedním odstavcem (2.2.5, 2.4.2). Závěr obsahuje nevhodné chválení vlastní bakalářské práce.</i>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30.4.2012

Doc. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.