

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Alena Bodláková	<b>Vedoucí práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název závěrečné práce: Vzdelávací potřeby vedoucích pracovníků škol a školských zařízení při uplatňování pracovního práva</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	<b>Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu.</b> (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný</u> pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

### **Klady práce:**

- Data získaná výzkumným šetřením jsou podrobně a důkladně zpracována a analyzována

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Slabá teoretická část – jejím obsahem je vlastně jen vysvětlení klíčových pojmů a stručný komentář k nim, jednotlivé kapitoly (o těchto pojmech) nejsou nijak propojeny, tím vlastně chybí základní text, ke kterému by se vázala výzkumná část (některé z pojmů nemají ani zřejmý význam a vztah v tématu – např. je zde objasňován pojem „kompetence“, ale dále se s ním v podstatě nijak nepracuje)
- Výzkumná část zachází příliš volně s významem formulací – např. se zde šetření soustřeďuje na „znalosti vedoucích pracovníků“, ale z metodiky je zřejmé, že sledováno bylo pouze absolvování určitého typu vzdělávání, nikoli skutečné znalosti; obdobně je problematické vyjádření „optimální četnost vzdělávacích akcí“, protože výzkum sledoval, co ředitelé považují za optimální četnost, nikoli co je skutečně optimální četností
- Cíl je dost nejasně stanoven (Úvod, str. 9)

### **Práci k obhajobě**

*Doporučuji s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké vidíte konkrétní možné využití výstupů práce pro školský management?
2. Vyplývají nějak stanovené hypotézy z teoretického základu, získaného studiem uvedené odborné literatury?

V Praze dne 6.5.2012

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

podpis

