

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Alena Bodláková	<b>Oponent:</b> RNDr. Kamil Břiza
<b>Název závěrečné práce:</b> Vzdělávací potřeby vedoucích pracovníků škol a školských zařízení při uplatňování pracovního práva	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

*Břiza*

### **Klady práce:**

- vhodně zvolené téma, vzdělávání v pracovním právu je velmi potřebné
- grafické zpracování výsledků a rozbor získaných dat
- použitý předvýzkum (nicméně dále již nespecifikovaný)

### **Nedostatky práce:**

- hypotézy jsou poměrně formální – odpověď na hypotézu č. 1 a č. 2 lze s vysokou mírou pravděpodobnosti sdělit již při jejím formulování, výzkum ztrácí smysl
- použití příliš širokých okrajů, bez viditelného smyslu, práci opticky zvětšuje, nicméně na kvalitě a skutečné hloubce zpracování tématu nepřidává
- jako nadbytečné se jeví kapitola o kompetencích, rozšiřování záběru do oblasti personalistiky a zkoumání potřeby vzdělávání v jiných oblastech školského managementu – v těchto částech je jistý odklon od tématu
- přínos práce není nikterak zásadní

### **Práci k obhajobě**

**doporučuji s výhradami**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak ověřit, zda je získaný údaj o „optimální četnosti“ reálný? Jak eliminovat riziko, že respondenti uvedli odpovědi „obecně očekávané“ nikoliv skutečné?
2. Jaké závěry plynou z Vaší práce pro vzdělávací instituci, která se specializuje na vzdělávání v oblasti pracovního práva?

V Pečkách dne 20. 5. 2012

RNDr. Kamil Bříza

