

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lucie Poslušná

Termín SZZ:

Název DP: Problém kázně s současné mateřské škole.

Datum posudku: 6. 5. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: J. Havlová, PaedDr.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce řeší velmi aktuální problém mateřských škol. Způsob zpracováním, rozsah práce překračují běžná měřítka kladena na bakalářské práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, prostudované poznatky se snažila shrnout a zobecnit. Hypotézy jsou formulovány celkem výstižně, postihují problematiku, kterou práce studovala. Rozhovory s dětmi vycházely z dobré znalosti způsobu myšlení předškolních dětí, Celá práce je logicky stavěna, jednotlivé kapitoly na sebe celkem věcně navazují.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka provedla funkční předvýzkum. Dotazníky vždy oběma rodičům pomohly řešitelce ukázat, jak dnešní rodiče řeší problematiku kázně. Autorka, ač zatím nemá mnoho zkušeností, věcně správně tyto odpovědi porovnávala. Schází podrobnější rozbor zjištění, že většina pravidel je učitelkami dětem předkládána, aniž by se děti mohly účastnit tvorby. Méně jasný byl termín „první společnost“. Byla méně prvobytně pospolná společnost?

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Zkuste vysvětlit pojem „závislost na odměně“, dát ho do souvislosti se sledovanou problematikou.
- 2) v odpovědích rodičů i dětí se málo objevovaly tělesné tresty. Shrňte názory na problematiku tělesných trestů, které řeší současná legislativa, porovnejte se situací v jiných zemích, uveďte názor svůj.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: