

Posudek školitele na magistersku práci M. Londinové: **Výběr partnera pod vlivem hormonální antikoncepce a jeho dopady na partnerskou spokojenost a stabilitu vztahu.**

V případě práce předložené M. Londinovou mám, coby vedoucí při psaní posudku velmi snadnou pozici. Celý posudek by totiž bylo možno shrnout do jedné věty, všechny ostatní budou víceméně zbytečné. Nicméně - ta věta zní: „proti práci nemám žádných výrazných výhrad, považuji ji za velmi profesionální a po jejím opětovném přečtení jsem zcela přesvědčena, že její autorka zvládla veškeré zákonitosti výzkumné práce a dokonce, že má výborné předpoklady pro prezentaci výsledků výzkumné práce a psaní publikací“.

Autorka se věnuje výzkumu souvislosti mezi užíváním HA v době výběru dlouhodobého partnera a budoucím fungování partnerského vztahu. Na toto téma byla zatím zveřejněna pouze jedna zahraniční publikace a to právě s použitím dat, jež byly získány za pomoci autorky práce. Celá práce má rozsah 111 stran (bez příloh) a je v ní citováno přes 200 odborných převážně zahraničních a velmi recentních zdrojů. V teoretické části autorka srozumitelně představuje jak evoluční náhled na problematiku výběru partnera, tak fyziologické aspekty menstruačního cyklu a užívání hormonální antikoncepce – je třeba podotknout, že tyto pasáže jsou, třebaže autorka nemá předchozí biologické vzdělání – na velmi vysoké úrovni a opírají se o zdroje, jež není lehké nalézt (nikoliv jak bývá zvykem o zastaralé české učebnice fyziologie). V empirické části autorka představuje dvě studie, u jedné se podílela vlastním sběrem dat a vzniklá publikace již byla opublikována v prestižním zahraničním časopise. Přestože autorka prokázala, že by byla jistě schopna provést analýzu dat samostatně, k psaní práce došlo až v okamžiku, kdy byly některé výsledky studie již publikovány a zanalyzovány (v práci je autorka ostatně zkráceně uvádí). Přesto však autorka vytěžila z dat získaných v této studii další výsledky, jež jsou samy o sobě publikačně nosné (viz. vyšší maskulinita a atraktivita partnerů žen jež v době seznámení nežívaly HA). Svou schopnost zpracování dat poté naplno rozvíjí v rámci studie 2, v níž zpracovává data z celonárodního výzkumu. Její zjištění ohledně souvislosti užívání HA v době seznámení na spokojenost mužů jsou první svého druhu vůbec a hodné publikace (nejlépe co nejdříve). Autorka velmi přehledně shrnuje výsledky, pečlivě a s rozvahou vytváří demonstrativní souhrnné tabulky, které podrobně popisuje. Vyčerpávajícím způsobem interpretuje výsledky, upozorňuje na limity výzkumu. Práce rozhodně nenese žádné stopy nedopracovanosti spojované se spěšným odevzdáním – v tomto případě se tak totiž skutečně nedělo. Práce je pečlivá, promyšlená, propracovaná. Autorka pracovala velmi samostatně, vést ji prakticky od chvíle kdy se pustila do psaní a analýz nebylo nutné.

Vzhledem k předchozímu je tedy evidentní, že předkládanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně** i s imaginární hvězdičkou. Na závěr si však přece jen dovolím vyjádřit jediné své rozhořčení, které se s touto prací pojí. To, že její autorka přes svůj zjevný potenciál, nebude pokračovat dále ve výzkumné práci, mne totiž skutečně velmi mrzí.