

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Pavla Vojtová**
Název práce: **Hodnota vzdělání z pohledu žáků různých typů škol**
Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 75
Počet stránek příloh: samostatný velký soubor příloh
Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jaké možnosti ve zkoumání hodnoty vzdělání přináší **komparativní** výzkum na různých středních školách?
- Protože v textu chybí diskusní část, mohla by autorka velmi stručně u obhajoby představit, co by mohlo být jejím obsahem? (Jak jinak by bylo možné vést výzkum? Jak by pokračoval aj.?)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Hodnotím pozitivně výběr tématu: jde o téma složité, které však přináší mnohé možnosti zkoumání i získání podstatných poznatků obecnějších, týkajících se pojetí vzdělávání u středoškoláků.
- Diplomová práce je prací teoreticko-empirickou. Především část empirická je cenná nejen volbou méně obvyklé výzkumné metody „focus group“, ale zejména pečlivou analýzou získaných dat a interpretací těchto dat
- U teoretické části jsem přemýšlela o tom, zda by výklad nemohl být konzistentněji a bezprostředněji zaměřen přímo k hodnotě vzdělávání (v kontextu ostatních hodnot)
- Výklad se občas děje především prostřednictvím citací z různých autorů (nadbytečné je u těchto autorů uvádět akademické tituly).
- Teoretická část by si zasluhovala shrnutí, závěr práce je spíše závěrem pouze empirické části, důležité by bylo zařadit část diskusní.

Doporučení k obhajobě: **d o p o r u č u j i**

Navrhovaná klasifikace: po úspěšné obhajobě **v ý b o r n ě**

Datum: 17.7.2012

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.