

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Pavla Vojtová**
Název práce: **Hodnota vzdělání z pohledu žáků různých
Typů škol**
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): **75**
Počet stránek příloh: velké množství příloh
Počet titulů v seznamu literatury: 29 položek

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím o stručné shrnutí, jak respondenti vnímají hodnotu všeobecného vzdělání (viz s. 80). V čem vidí jeho přínos (tím spíše, že se jedná o studenty odborně zaměřených škol)?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Ve své **teoreticko-empirické práci** se autorka zabývá v současné době diskutovaným tématem hodnoty vzdělání. Volbu uvedeného tématu hodnotím pozitivně, i když se jedná o téma složité a mnohdy obtížně uchopitelné.

V **teoretické** části P. Vojtová prokázala dovednost práce s odbornou literaturou.

Připomínku mám pouze k délce některých citací (např. s. 33 – 34) a k uvádění akademických titulů zmiňovaných autorů. Domnívám se také, že i teoretická část by si zasloužila určitý souhrn a závěr.

Zajímavá je pak část **empirická**, a to jak pokusem o kvalitativní výzkum, tak volbou metody ohniskových skupin. Ke zpracování empirické části nemám výhrady. Oceňuji zařazení kapitoly 3.6, v níž autorka porovnává některé výsledky empirického šetření se závěry odborné literatury.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Datum, podpis: 7. 9. 2012

PhDr. Ivana Tvrzová