

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Alexander Kadlic
Téma práce:	Aktuální právní problémy bankovní regulace
Rozsah práce:	52 stran textu
Datum odevzdání práce:	28. 6. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si za téma své diplomové práce zvolil pojednání o současných problémech bankovní regulace, tedy téma, které lze bezesporu považovat za aktuální a hodné kritického zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pojednání o bankovní regulaci se neobejde bez znalosti ekonomické podstaty fungování bankovního trhu a jeho problémů a nemělo by se omezovat pouze na analýzu stávajícího textu právních předpisů. Mělo by se vypořádat také s důvody a cíli regulace, jejími vývojovými trendy a přihlídnout také k probíhajícím odborným diskusím. Vzhledem k bohaté české a cizojazyčné literatuře, včetně rozsáhlých internetových zdrojů, se nabízí dostatek vstupních údajů pro zpracování práce. Volba tématu vybízí k tvůrčímu zpracování a provedení kritických a hodnotících soudů.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, šesti částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a pramenů, českého a anglického shrnutí a klíčových slov.

Po úvodní pasáži, ve které autor vymezuje cíl práce – tedy poukázat na problémy konkrétních nástrojů bankovní regulace, následují tři části, ve kterých se autor nejprve zabývá charakteristikou bank a bankovního systému, důvody a cíli bankovní regulace a vymezením jejich jednotlivých kategorií. V dalších třech částech pak autor s větší mírou detailu pojednává o vybraných otázkách bankovní regulace, o kapitálové přiměřenosti, nedostacích kapitálových požadavků ve vztahu k úvěrovému riziku a problematice sekuritizace a finančních derivátů.

4. Vyjádření k práci

Práce je logicky uspořádána. Po první polovině práce, kterou je možné chápat jako obecnější úvod do problematiky bankovní regulace, autor ve druhé polovině práce podrobuje detailnější právní analýze oblasti bankovní regulace, které považuje za problematické. Lze ocenit, že se autor neomezuje pouze na popis stávající právní úpravy, ale kriticky nahlíží na slabá místa bankovní regulace. Neomezuje se přitom na pouhý rozbor konkrétního právního textu, ale analyzuje také dopad bankovní regulace na chování regulovaných osob. Autor dospívá k názoru, že regulace může na jedné straně vést ke snížení obezřetnosti (např. spoléháním na závěry ratingových agentur) a vlastních iniciativ bank v oblasti řízení rizik, na straně druhé může přispět k tvorbě produktů zaměřených na převod regulovaných rizik mimo banku (sekuritizace).

Celkově lze shrnout, že se autor seznámil s tématem dostatečným způsobem a poznatky a úvahy jím v práci prezentované lze považovat za přínosné.

5. Kritéria hodnocení práce

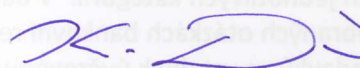
Splnění cíle práce	Cíl, který si vytyčil diplomant v úvodu práce, byl úspěšně splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant přistoupil k danému tématu samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Struktura práce je přehledná, po obecném uvedení do problematiky se autor zabývá vybranými aspekty, které považuje za problematické.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor těží i ze zahraniční odborné literatury, práce má rozsáhlý poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je přínosná, autor se neomezuje na pouhý popis právní úpravy, ale upozorňuje i na její nedostatky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám zásadních připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně nemám k práci zásadních připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na roli ratingových agentur při hodnocení úvěrového rizika a na možné dopady této jejich role na činnost bank.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 6. září 2012



JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce