

je, pokud jde o odborný text, poměrně závažný nedostatek.

Z textu je patrná autorčina výrazná motivace v oblasti realizace inkluze na základní škole v Horních Strakorech a je proto škoda, že text a práce s literaturou nejsou promyšlenější a kultivovanější.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

13.9.2012

PhDr. Anežka Misauerová

Dosažené výsledky, odborný vklad,
použitelnost výsledků v praxi

2		
---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

2		
---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Doporučovala by autorka inkluzi na všech typech škol?
2. Na straně 34 mluví autorka o „horizontálních kompetencích“. Mohla by tento termín vysvětlit?
3. Ve výzkumné části práce prováděla autorka dotazníkové šetření mezi dětmi. Děti, jak píše autorka, sdělovaly své odpovědi nahlas. Měla autorka nějaký způsob, jak zamezovala vzájemnému ovlivňování dětí při odpovídání?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cílem předkládané diplomové práce je podle autorky shrnout poznatky a dosud známé skutečnosti z různých informačních zdrojů o inkluzivním vzdělávání a na jejich odborném základě zkoumat podmínky úspěšné inkluze v malotřídní škole.

K tomuto cíli se autorka propracovává skrze obširnou teoretickou část, která pojednává o tématech, které se vztahují k problematice inkluze. Jedná se o témata jako speciální vzdělávací potřeby žáka, příčiny vzniku speciálních vzdělávacích potřeb, specifické poruchy učení apod. Postupně autorka přechází tématům, která se k problematice inkluze pojí úžeji. Jde např. o téma „role pedagoga v inkluzivním vzdělávání“, „klíma školy“ atp. Postupně se autorka dostává k výzkumu, jehož cílem je zmapování toho, zda základní škola v Horních Strakotech splňuje podmínky pro úspěšné inkluzivní vzdělávání. Právě tato výzkumná část je, jak se domnívám, nejzdařenější částí práce. Je škoda, že se autorka konkrétními a praktickými momenty realizace inkluze na základní škole, kterou dobře zná, nezabývala více. Dle mého názoru věnovala autorka nejvíce prostoru teorii, která je však již podchycena řadou jiných odborných materiálů. Její práce tak působí spíše jako kompilace, která je až v závěrečné výzkumné fázi obohacena o vlastní přístup k problematice. Hlavní kritika předkládané práce se vztahuje jednak k nevyváženosti teoretické a výzkumné části práce, dále však také k problematické práci s literaturou a k úrovni jazykového vyjadřování, včetně pravopisu. Bohužel právě tyto „drobné“ nedostatky tok textu výrazně narušují. Autorka používá i odborné termíny často nejednotně, např. speciální vzdělávací potřeby X speciální vzdělávací potřeby, v nadpisech ponechává výrazy, které působí spíše pracovně, jako např. na s. 45 „Spolupráce školy, pedpsy. a rodičů při realizaci IVP“, v textu toleruje nejrůznější překlady, neucelené věty, grafické nedostatky. Stavba vět je na některých místech zcela nelogická, např. na s. 11: „Pokud budeme vycházet z faktů, že příčinami vzniku poruch učení je poškození mozku.“ Je opravdu škoda, že si autorka po sobě text v závěrečné fázi lépe nepročetla, práce by po korekci zbytečných chyb určitě působila lépe. Značným problémem je také to, že autorka v textu uvádí autory, kteří však zcela chybí v seznamu literatury (jde např. o Durecovou na s. 12, Českovou na s. 13, Uzlovou na s. 16, Brixiho na s. 25 a další autory). To

vedoucího

Posudek oponenta diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Radka Matesová

Název práce: **Podmínky úspěšné integrace/inkluze na 1. stupni Zš Horní Strakory**

The conditions for the successful integration/inclusion at primary school the Horní Strakory

Vedoucí práce: PhDr. Eva Janebová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 79

Počet stránek příloh: 11

Počet titulů v seznamu literatury: 40 + 6 elektronických

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		3	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		3	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	2		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X	X	X	X
---	---	---	---

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		3	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	2		
--	---	--	--