

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Votýpka
Téma práce:	<b>Právní podstata derivátů</b>
Rozsah práce:	Celkem 73 stran (z toho 60 stran autorského textu)
Datum odevzdání práce:	28. 6. 2012

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil specifický úsek finančního trhu, problematiku derivátů, přičemž se zaměřuje především na právní hledisko tohoto předmětu obchodování na kapitálových i peněžních trzích. Tato volba individuálního tématu je velmi chválná, neboť oblast derivátů zůstává v českém právu jednou z nejméně upravených a nejméně vyjasněných. Vzhledem k přetrvávající novosti institutu derivátů v právu obecně a v českém právu zvláště, jakož i k nedostatečnému zpracování této problematiky v odborné literatuře, zejména právního zaměření, se jedná o téma vysoce aktuální a potřebné odborného a vědeckého zkoumání.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, technických postupů na finančním trhu, účetních pravidel (včetně zahraničních, zejména IFRS) i faktických skutečností a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant plně osvědčuje. Samozřejmým předpokladem je důkladné zvládnutí českých pozitivněprávních předpisů, což diplomant prokázal. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je rovněž metoda analytická.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury, seznam zkratk, anglickojazyčný i českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov v obou jazycích) – z celkem tří základních kapitol, dělených dále na menší úseky, zabývajících se postupně pojmem a vymezením derivátů, právní podstatou derivátů a jejich pozitivněprávní úpravou.

## 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant vcelku úspěšně a se znalostí věci postihuje relevantní aspekty zvolené problematiky. Pochvalnou zmínku zasluhuje diplomantovo zapojení zahraničních pramenů a myšlenek i přihlídnutí k platné avšak dosud neúčinné úpravě v novém občanském zákoníku. Právní analýzy obsažené v předložené diplomové práci sice mohly jít – vzhledem ke složitosti problematiky – ještě do větší hloubky, nicméně pro účely daného typu kvalifikační práce se jeví jako dostačující. Předložená diplomová práce tak může posloužit jako dobré východisko pro případné diplomantovo další úsilí při rozvoji zkoumání předmětné problematiky v navazující odborné a vědecké práci

## 5. Kritéria hodnocení práce

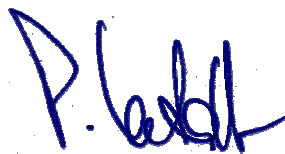
Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a problémy, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny dotýkající se jím traktované problematiky. Zpracování předmětné materie diplomantem vykazuje dostatečnou samostatnost. V předložené práci jsou přítomny diplomantovy samostatné úvahy a původní, diplomantem samostatně formulované závěry.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s dostatečně rozsáhlým okruhem literatury, mezi níž nechyběly ani zdroje cizojazyčné a zahraniční, jakož i elektronické prameny na internetu. Na použité prameny diplomant odkazuje v relativně rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce. Nedostatkem citací ovšem je jejich nesoulad s citační normou, respektive konkrétněji absence strany citovaného díla (např. v odkazech č. 7, 57-59, 63, 78, 79, 82), což výrazně ztěžuje či znemožňuje verifikaci diplomantova zacházení s prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant přináší úspěšný souhrn faktů a myšlenek tématu se přímo dotýkajících a podává analýzu vybraných problémů, jejíž hloubka je s přihlédnutím k typu předložené kvalifikační práce dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant nevyužívá tabulek, grafů ani obrázků.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je přijatelná. Důkladnější závěrečnou redakcí či korekturou textu své práce by se diplomant býval mohl vyvarovat některých zbytečných pravopisných chyb, překlepů a jazykových poklesků (např. na str. 10, 25, 27, 32, 35, 49, 62, 64 atd.), jakož i stylistických nedokonalostí a neobratností (např. na str. 32, 63, 64).
Kontrola podobnosti textu práce v projektu Theses.cz	Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 34  
Diplomant ve výčtu principů charakterizujících sázku vypočítává jeden princip dvakrát. Má tedy uvedených principů být pět nebo šest?
- K textu na str. 38  
Diplomant s pozitivním hodnocením zmiňuje úpravu derivátů v novém občanském zákoníku. Viděl by výhody této nové úpravy ve vztahu ke všem derivátům, anebo bude u některých i nadále trvat nejistota související s možným právním hodnocením derivátů jako hry nebo sázky?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 14. 9. 2012



JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a finanční vědy  
PF UK