



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Magdaléna Hromková

Název práce: **Proměny interkulturních kompetencí a obrazy globálního občanství u absolventů programu Erasmus**

Vedoucí práce: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení:	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka čerpá z celé šíře české i cizojazyčné literatury.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení:	
Splnění vytčeného cíle	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka se dokázala ve výzkumu velmi dobře vypořádat s negativním výsledkem dotazníkového šetření a dobře propojila kvalitativní a kvantitativní část svého výzkumu.	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka skvělým způsobem představuje svůj výzkum a velmi dobře dokáže zdůvodnit jednotlivé kroky.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	2
Stručné slovní hodnocení: Co se doporučení týče, je autorka relativně stručná, na druhou stranu jsou její výsledky natolik přesvědčivé, že základní doporučení v podobě kurzu zabývajícího se interkulturní senzitivitou pro studenty, se jeví jako velmi vhodné a trefné.	
Kvalita vlastních závěrů	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka velmi pěkně prezentuje data získaná při výzkumu. Na druhou stranu se jakoby bojí pouštět do obsáhlejší diskuze, kde by tato svá data mohla ještě lépe zúročit. Propojení empirických závěrů s teoretickou částí by pak bylo velmi vhodné.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1 s přihlédnutím k průběhu obhajoby



**Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze**

**Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague**

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Práce je velmi celistvá, autorka velmi dobře a přesvědčivě zdůvodňuje jednotlivé kroky jak v teoretické, tak i v empirické části své diplomové práce. Autorce lze snad vyčíst jen určitou strohost. V teoretické části se tak pohybuje na hranici kompilace, kdy na některých místech sahá až ke zbytečným výčtům. Na konci teoretické části však čtenáře přeci jen přesvědčuje o nezbytnosti takto detailního pohledu, když v tabulce předkládá srovnání jednotlivých teoretických konceptů.

V praktické části je tato strohost naopak velmi vhodná. Autorka přehledně a systematicky představuje jednotlivé kroky svého výzkumu i závěry, která přineslo její šetření.

Škoda jen, že v závěrečné části nedokázala autorka plně využít skvělý materiál a nepustila se do hlubší diskuze o tom, co vlastně zjistila. Velmi konkrétní doporučení, ke kterému se dobírá, je však důkazem, že autorka z celé práce dokáže vyvodit patřičné důsledky, které by se v tomto případě mohly odrazit i na jejím pracovišti.

V Praze dne 2.7. 2012

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***