

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Peláková Andrea
Téma práce:	Některé aspekty daňové kontroly
Rozsah práce:	58 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	28. června 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se ke správě daní. V rámci správy daní je daňová kontrola velmi zajímavým tématem. Nyní je tato skutečnost podpořena tím, že od 1. ledna 2011 nabyl účinnosti nový daňový řád a je nutné se vypořádat s touto novou právní úpravou. Z uvedených důvodů se domnívám, že diplomová práce na téma „Některé aspekty daňové kontroly“ může být přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, na které je pohlíženo spíše z praktického než teoretického hlediska. Bylo by proto vhodné, aby se diplomantka zaměřila na toto téma i z hlediska teoretického. Problematiku daňové kontroly při správě daní není možné zvládnout bez studia celé řady podkladů a bez teoretických právních znalostí zejména procesního práva, a to nejenom daňového, ale i trestního a správního. Vstupními údaji pro zpracování diplomové práce by měly být nejenom odborná literatura, relevantní právní předpisy, ale rovněž internetové zdroje a soudní rozhodnutí. Téma vyžaduje zvláště popisnou, deduktivní, analytickou a hodnotící metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, osmi částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu tabulek, seznamu použité literatury, seznamu příloh, příloh, abstraktu v českém a anglickém jazyce a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl diplomové práce („*popsat vybrané aspekty spojené s daňovou kontrolou, provést jejich porovnání v závislosti na starém a novém znění právní úpravy*“), popisuje obsah diplomové práce a uvádí použité metody a literaturu, následuje část věnovaná obecné problematice daňové kontroly. Na tuto část navazují jednotlivé části pojednávající o vybraných institutech souvisejících s daňovou kontrolou. V sedmé části diplomové práce diplomantka rekapituluje rozdíly staré a nové právní úpravy daňové kontroly. V poslední části diplomové práce se diplomantka zaměřuje na praktické zkušenosti s jednotlivými instituty. Určité shrnutí závěrů diplomantky ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V první části se diplomantka zaměřuje na obecnou problematiku daňové kontroly. Část je spíše představením institutu daňové kontroly s tím, že působí poněkud nesourodě. Jako úvodní část diplomové práce je však dostačující. Na str. 12 diplomové práce by bylo vhodnější použít místo pojmu „finanční úřad“ širší pojem „správce daně“. Tato chyba se objevuje i na dalších místech diplomové práce (např. str. 16).

Předmětem druhé části diplomové práce je zahájení daňové kontroly. Diplomantka rozebírá právní úpravu zahájení daňové kontroly podle zákona o správě daní a poplatků a podle daňového řádu a dále uvádí relevantní judikaturu týkající se zahájení daňové kontroly. Zejména práci s judikaturou hodnotím kladně.

Obdobně jako část druhá jsou koncipovány části třetí až šestá. Vždy se však jedná o pouhý popis právní úpravy podle zákona o správě daní a poplatků a poté podle daňového řádu, případně doplněný o judikaturu. Je škoda, že diplomantka nepřipojila své vlastní hodnocení právní úpravy a judikatury.

Z hlediska přehlednosti a přínosnosti pro čtenáře hodnotím pozitivně část sedmou obsahující srovnávací tabulku právní úpravy daňové kontroly podle zákona o správě daní a poplatků a podle daňového řádu. Patrně překlep je uveden ohledně zahájení daňové kontroly podle zákona o správě daní a poplatků (srov. „přesně definoval“). Bohužel se však nejedná o komparaci právních úprav, protože chybí hodnocení, která úprava je lepší.

Veskrze kladně lze hodnotit poslední část diplomové práce, ve které diplomantka zúročila své praktické zkušenosti s daňovou kontrolou. Postup, který diplomantka zvolila, je správný (tj. uvést praktické zkušenosti, srovnat starou a novou právní úpravu a upozornit na problémy s praktickým uplatňováním daňového řádu). Část je zajímavá a přínosná.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala, orientuje se v dané problematice a má s danou problematikou praktické zkušenosti.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka popsala starou a novou právní úpravu daňové kontroly a srovnala je. Domnívám se však, že cíl měl být ambicióznější, a to zhodnotit novou právní úpravu a navrhnout její případné změny.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že byl nalezen 1 podobný dokument. Míra podobnosti však činí 5 %, přičemž shoda je pouze v části jednotlivých vět, většinou těch, které vyplývají buď ze zákona, příp. z judikatury. Z těchto důvodů nepovažuji práci za plagiát.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou a internetovými zdroji. Jistě byly též používány právní předpisy a judikatura, ačkoliv to ze seznamu použitých zdrojů nevyplývá. Zahraniční literatura používána

	nebyla, což je však dáno tématem diplomové práce. Používání citací v zásadě odpovídá normě. Některé internetové citace jsou nesprávně uvedeny přímo v textu diplomové práce pouhým odkazem na adresu internetové stránky (např. str. 13).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy není tak dostatečná, jak by měla být. V práci absentuje vlastní hodnocení a návrhy <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je doplněna tabulkami a přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 26 „součastně“ nebo str. 51 „vytýkajícího řízení“). Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je názor diplomantky na právní úpravu opakování daňové kontroly v daňovém řádu a navrhla by diplomantka konkrétní změny *de lege ferenda*?
- Jaké zásady správy daní by se zejména měly uplatňovat při daňové kontrole?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 18. července 2012

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce