

# ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

## [Diplomová práce]

**Název práce:** Recepční strategie Lustigových děl

**Jazyk práce:** Čeština

**Student:** Lucie Zimová

**Fakulta:** Pedagogická

**Studijní program:** ČJ-ZSV

**Vedoucí / školitel:** doc. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Josef Peterka, CSc.

**Předseda komise:** doc. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.

**Členové komise:** PhDr. Josef Peterka, CSc., Mgr. Štěpánka Klumparová, PhD.

**Datum obhajoby:** 10. 9. 2012

### Průběh obhajoby:

#### 1. Představení práce studentkou

Návaznost na práci bakalářskou. Určení recepčních strategií, shrnutí zjištěných závěrů: např. znejistění čtenáře pomocí volby vypravěče.

#### 2. Promluva vedoucí práce

Ve své DP se zaměřila na otázku: Jak Lustigovy fikční světy komunikují s recipiency? Projevila velkou dávku samostatnosti a abstraktního myšlení, z dokladů textů dovede vyvodit interpretace, které jsou argumentačně dobře založené. Analýzou bylo doloženo, že historický kontext je pro Lustiga pouze kulisou, význam holocaustu umocňuje ztvárněním archetypálních situací a otázkami lidské vrženosti do světa. Práce je teoretickým tázáním po funkci a významu Lustigových narativních strategií. Pokládá práci za základ pro autorskou monografii.

#### 3. Oponent práce

Práce má vzrušující problém, o generaci dříve neřešitelný: Čím to je, že Lustigovy prózy žijí déle, účinkují komplexněji, než kdyby šlo o prostý dokumentární záznam těchto otřesných zkušeností (problematika estetického paradoxu – literárnost autenticity)? Obdivuhodný výkon: Navrhuje ji jako práci rigorózní.

#### 4. Závěrečná diskuse

Otázka Dr. Peterky: V kterých aspektech vidí diplomantka dělicí čáru mezi výzkumem narativních strategií literárního díla a strategií recepčních? Otázky doc. Kubíčka: Můžeme zkoumat efekt nějakého literárního prostředku? Jak byste své závěry zjednodušila pro studenty SŠ? Autorka otázky zodpověděla.

**Výsledek obhajoby:** výborně

\_\_\_\_\_  
[jméno předsedy či zástupce]