

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
**Katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: Barbora Šmídová

Název práce: **Role probačních a výchovných programů v terciální prevenci sociálních deviací**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 93

Počet stránek příloh: 47

Počet titulů v seznamu literatury: 39

1	2	3	4
---	---	---	---

**Formální zpracování:**

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem) (Ojedinelé nedostatky, např. na s. 51)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vymezte cíle terciární prevence v oblasti kriminality mladistvých a uveďte je do souvislosti s cíli probačních programů.
2. Interpretujte paradigmatický model sestavený na základě axiálního kódování a zdůvodněte výběr kategorie pro kódování axiální.
3. Lze vypracovat alespoň v základních rysech profil úspěšného absolventa probačního programu?
4. Jak si vysvětluje pokles kriminality dětí a mladistvých od roku 2001 do současnosti?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce je rozvinutím dlouhodobého profesního a odborného zájmu autorky o probační programy a otázku jejich vlivu na resocializaci mladistvých pachatelů. Koncepce práce je promyšlená, zacílení konkrétní a v závěru textu dobře reflektované a zhodnocené.

Text má povahu nejen deskriptivní, ale též analyticky interpretativní. Vychází z adekvátní odborné literatury a aktuálních dokumentů. Zahraniční zdroje jsou zastoupeny jen ze sekundárních zdrojů.

Za přínos teoretické části považují sociálně pedagogickou interpretaci potenciálu probačních programů jako nástrojů terciární prevence, za vlastní originální příspěvek autorky k tématu pak považují část empirickou, která kvalitativními výzkumnými nástroji zjišťuje význam probačních programů pro mladistvé pachatele a subjektivně vnímaný přínos pro jejich budoucí život.

Autorka náležitě zvládla metodologii šetření včetně techniky postupu otevřeného kódování, pozitivně hodnotím, že se pokusila také o kódování axiální a selektivní, byť by tyto dvě úrovně zasloužily komentáře. Vzhledem k pečlivému vyhodnocení šetření lze přijmout tezi, že interpretaci výsledků bylo možno rozvinout i směrem k nastínění zakotvené teorie. Za klad považují i to, že autorka z empirie vyvodila sice stručná, ale v praxi dobře proveditelná doporučení pro zvýšení efektivity probačních programů.

Po stránce formální je práce bez nedostatků, z hlediska jazykového se objevují pouze drobné prohřešky a ojedinělé stylistické nedostatky (např. na s. 10, 3. odst. či na s. 102 od: „S ohledem...“ po: ... „nelze podceňovat.“

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace:

při úspěšné obhajobě výborně

11. 7. 2012

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.