

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Michal Jančuška

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Implementace Třetího energetického balíčku do právního řádu České republiky. Práce je přehledně zpracována na 80 stranách ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 27. června 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Implementace Třetího energetického balíčku do právního řádu České republiky je tématem, které je v literatuře i kvalifikačních pracích zpracováno pouze okrajově. Přestože transpoziční lhůta proběhla a Česká republika balíček transponovala. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **nové a aktuální**.

Náročnost tématu: Téma právní regulace energetiky není přinejmenším v české literatuře komplexně zpracováno, což je při psaní každé odborné práce zásadní nevýhodou a zvyšuje její obtížnost. Téma je navíc obtížné svým přesahem přes několik právních oborů, přestože je poměrně úzce vymezené. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 80 stran a 3 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je vyhovující, přesto je možné najít drobné chyby například ve formátování (např. hned str. 2 – odlišné řádkování posledního odstavce). Práce navíc neobsahuje vysvětlení základních pojmů, se kterými autor pracuje (například rozdíl mezi přenosovou a distribuční soustavou). Práce obsahuje dostatečné množství poznámek pod čarou, i když naprostá většina z nich je odkazem na podrobné ustanovení v zákoně či směrnici. Po formální stránce proto hodnotím práci pouze uspokojivě.

Obsahový záběr práce je poměrně úzký a soustředí se na historii evropské legislativy v této oblasti (první, druhý a třetí energetický balíček) a českou transpozici třetího energetického balíčku v energetice a plynárenství, včetně způsobu oddělení majetkové struktury, kterou si Česká republika vybrala. Hlavní obsah práce se bohužel soustředí na pouhý popis obsahu energetického balíčku a popis způsobu transpozice do českého právního řádu. Autor tyto informace nijak dále nerozvíjí, nezasazuje do kontextu, až na drobné výjimky neupozorňuje na možné aplikační problémy. Z pohledu vědecké práce toho diplomová práce nepřináší mnoho nad prosté (byť systematicky utříděné) citace zákona. Je velkou škodou, že se autor u takto zajímavé tématu nepokusil alespoň o drobnou vlastní analýzu.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobrý**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Kdy a za jakých podmínek může být vlastníkově elektrárny odmítnuto připojení do sítě? Jak vůči tomuto postupu může bránit?

2. Jak právo EU zajišťuje ochranu drobného spotřebitele energií před nekalými soutěžními a smluvními praktikami? Jak se uplatňuje taková ochrana v ČR?

V Praze dne 10. 9. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.