

Posudek oponenta diplomové práce: Zdeněk Burda: „Právní úprava vyvlastnění“

Diplomová práce Zdeňka Burdy na téma „Právní úprava vyvlastnění“ má celkem 79 stran (z toho 65 stran vlastního textu) a skládá se z šesti kapitol, úvodu, závěru, seznamu literatury, anglicky a česky psaného abstraktu (resumé) a seznamu klíčových slov. Byla odevzdána 27.června 2012. Splňuje tak formální náležitosti diplomové práce.

Aktuálnost tématu. Právní úprava vyvlastnění je nepochybně tématem vysoce aktuálním zejména s ohledem na význam vlastnického práva a střetávání se soukromého a veřejného práva. K aktuálnosti přispívá přijetí nového občanského zákoníku a projednávaná novela zákona o vyvlastnění. O aktuálnosti dále svědčí celá řada teorií a praxí nevyjasněných otázek

Náročnost tématu. Téma práce klade nároky na prokázání znalosti poměrně širokého okruhu právních předpisů zejména z oborů občanského, správního a ústavního práva. Zpracování tématu sice poskytuje oporu dostatek pramenů včetně soudní judikatury, nicméně přesto zůstává celá řada otevřených právních otázek Na druhou stranu se jedná o poměrně jasně vymezené a úzké téma. Z výše uvedených důvodů považuji téma práce za středně náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce je poměrně podrobně členěna celkem na 6 kapitol a nečíslovaný úvod a závěr. V prvních třech kapitolách se autor věnuje ozřejmení stěžejních pojmů (vyvlastnění, předmět a příčina vyvlastnění) a nastiňuje historii právní úpravy vyvlastnění. Ve čtvrté kapitole se věnuje pramenům právní úpravy vyvlastnění včetně úrovně mezinárodní a unijní. Stěžejní a obsahově výrazně rozsáhlejší jsou poslední dvě kapitoly diplomové práce (5. a 6.). V nich autor rozebírá platnou právní úpravu nejprve z hmotněprávního a po té z procesního hlediska. V obou těchto kapitolách autor právní úpravu poměrně zdařile rozebírá, komentuje a upozorňuje na důležité problémy především aplikační praxe. Velmi dobře k tomu využívá odbornou literaturu a soudní judikaturu a neobává se vlastních stanovisek. K textu mám následující převážně drobné připomínky:

- Na straně 18 autor zmiňuje rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva, ale opomíjí jeho přesnou citaci.
- Není dostatečně odůvodněna autorem naznačená možnost odnětí vlastnického práva právním předpisem na straně 26.
- Na straně 32 autor uvádí účely vyvlastnění podle stavebního zákona, zmiňuje účely podle § 170 odst. 1, opomíjí účel uvedený v odstavci 2. Ten je zmíněný v práci poněkud nesystematicky až na stranách 36 a 38 (v rámci jiných subkapitol).
- Určitý rozpor vidím na straně 35, kdy autor nejprve uvádí jako příklad veřejně prospěšného opatření stavbu přehradu v Nových Heřmínovech a po té říká, že se v případě veřejně prospěšného opatření nejedná o provedení stavby nebo zařízení.

Diplomová práce Zdeňka Burdy zpracovává zvolené téma komplexně a přehledně. Z hlediska komplexnosti postrádám pouze větší prostor věnovaný v současné době projednávané novele zákona o vyvlastnění a reflexi změn, které bude představovat pro vyvlastnění přijetí nového občanského zákoníku. Systematicky je práce velmi dobře uspořádána, jednotlivé části na sebe navazují a vytvářejí logicky propojený celek. Kladem práce je snaha formulovat vlastní stanoviska a komentáře právní úpravy a velmi dobrá práce s odbornou literaturou a soudní judikaturou. Po formální stránce má práce standardní

grafickou úpravu. Podstatné připomínky nemám ani k jazykové a stylistické stránce diplomové práce.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím diplomovou práci Zdeňka Burdy jako velmi dobrou (některé pasáže jsou až výborné) a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě.

1. Charakterizujte blíže pojem veřejný zájem, zejména se věnujte otázce teoretické možnosti resp. nemožnosti stanovit veřejný zájem ad hoc přímo zákonem.
2. Vyjádřete se blíže k myšlence možnosti vyvlastnění přímo zákonem (viz s. 26 práce).
3. Objasněte možnosti právní úpravy náhrady za vyvlastnění, zaměřte se především na náhradu poskytnutím jiného pozemku a na stanovení obvyklé ceny nemovitosti.

V Praze dne 7. září. 2012

JUDr. Martina Franková, Ph.D.