

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Krasula Vladimír
Téma práce:	Finančněprávní aspekty loterií a jiných podobných her se zaměřením na poker
Rozsah práce:	64 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	28. června 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která je mezioborová, přičemž z hlediska finančního práva spadá do oblasti práva rozpočtového a práva daňového. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti s rozsáhlou novelou zákona o loteriích a jiných podobných hrách účinnou od 1. ledna 2012. Stále více se ukazuje zastaralost současného zákona o loteriích a jiných podobných hrách a nutnost přijetí zákona nového. Aktuálnost tématu je ještě podtržena jeho zaměřením na poker. Diplomová práce na téma „Finančněprávní aspekty loterií a jiných podobných her se zaměřením na poker“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v literatuře zabývající se finančním právem nepřiliš detailně zpracovávaným. Spíše se tématu věnují odborníci z jiných právních oborů (zejména práva správního) a jiných oborů, než je právo. Proto je vhodné, když dané téma je zpracováváno i z hlediska finančního práva, a to s využitím poznatků jiných právních oborů a jiných oborů než práva. Problematiku loterií a jiných podobných her není možné zvládnout bez studia celé řady podkladů a bez teoretických právních znalostí správního, občanského, finančního a evropského práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a zejména internetových zdrojů včetně aktuálního fungování pokeru on-line. Téma vyžaduje zejména analytickou, hodnotící, deduktivní a kritickou metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, šesti částí, závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury, abstraktu v českém a anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí hned několik cílů své diplomové práce (zejména „navrhnout úpravu loterií a jiných podobných her tak, aby byly odstraněny případné zjištěné nedostatky současné právní úpravy“), následuje část věnovaná základním pojmům vztahujícím se k tématu diplomové práce. Následující část se zaměřuje na občanskoprávní úpravu herního práva. Stěžejní část je část věnovaná finančněprávní a správněprávní úpravě sázek a her. V další části diplomant pojednává o trestněprávní úpravě herní problematiky. Výlučně pokeru se týká část zaměřená na úpravu pokeru ve vybraných evropských zemích. V poslední části diplomant navrhuje změny de lege ferenda. Určité shrnutí názorů diplomanta ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomant stručně vymezuje jednotlivé pojmy týkající se tématu diplomové práce. Jedná se o vhodné uvedení do problematiky loterií a jiných podobných her a k části nemám výhrad.

Oceňuji zařazení druhé části o občanskoprávních aspektech tématu, neboť z hlediska dalšího pojednání o tématu je to potřebné. Diplomant občanskoprávní úpravu sázek a her pouze nepopisuje, ale rovněž poukazuje na její nedostatky (např. použití pojmu loterie v občanském zákoníku). Není opominuta ani již platná, ale dosud neúčinná, právní úprava v novém občanském zákoníku.

Třetí část je zaměřena na finančněprávní a správněprávní úpravu sázek a her. Jednak jde o popis právní úpravy loterií a jiných podobných her v loterním zákoně, jednak o polemiku diplomanta ohledně zařazení pokeru pod režim loterního zákona. V tomto směru dochází diplomant k odlišnému právnímu názoru, než jaký je názor Ministerstva financí, a tento svůj názor řádně zdůvodňuje. Další polemiku vede diplomant ohledně souladu loterního zákona s unijním právem. Na základě rozboru judikatury Soudního dvora Evropské unie, dochází k závěru, že loterní zákon je v rozporu s unijním právem. Z finančněprávních aspektů se zaměřuje na odvod z loterií a jiných podobných her, na zdanění provozovatelů a výher daněmi z příjmů a na správní poplatky související s loterieri a jinými podobnými hrami. Zatímco v případě odvodu z loterií a jiných podobných her a správních poplatků se jedná pouze o popis nové právní úpravy, v případě zdanění provozovatelů a výher daněmi z příjmů diplomant kriticky přistupuje k právní úpravě, hodnotí ji a vyvozuje patřičné závěry.

Předmětem čtvrté části diplomové práce je trestněprávní úprava herní problematiky. Jedná se výlučně o popis dané problematiky bez přidané hodnoty pro téma diplomové práce. Na str. 54 je uvedena nesprávnost spočívající v konstatování, že trestní zákon již neobsahuje ustanovení o účinné lítosti (srov. § 242 trestního zákoníku). Speciální ustanovení upravující účinnou lítost ve vztahu k trestnému činu zkrácení daně neobsahoval ani původní trestní zákon, ani ho neobsahuje nový trestní zákoník.

V páté části diplomové práce se diplomant zaměřuje na právní úpravu loterií a jiných podobných her se zaměřením na poker ve vybraných státech Evropské unie. Diplomant používá metodu deskripce a na závěr vždy danou právní úpravu zhodnotí z hlediska jejího použití v České republice.

Za velmi zdařilou, zajímavou a přínosnou (ovšem bohužel stručnou) považuji šestou část diplomové práce obsahující návrhy *de lege ferenda*. Jedná se o komplexní návrh na změnu právní úpravy v oblasti loterií a jiných podobných her. Jde spíše o teze, než o konkrétní podrobné návrhy, ovšem tato skutečnost nebrání pozitivnímu hodnocení této části z mé strany.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a orientuje se v dané problematice.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cílů vytyčených diplomantem se domnívám, že práce tyto cíle naplnila. Diplomant navrhl úpravu loterií a jiných podobných her tak, aby byly odstraněny zjištěné nedostatky současné právní úpravy.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, příslušnými právními předpisy, internetovými zdroji a judikaturou. Zahraniční literaturu používal diplomant elektronickou a rovněž používal zahraniční právní předpisy. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se vhodně zaměřil pouze na problematiku pokeru. Hloubka provedené analýzy je dostatečná. Diplomant analyzuje jednu konkrétní hru a ohledně ní činí příslušné závěry.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy, tabulky a přílohy.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na dobré úrovni. Přesto se diplomant nevyhnul chybám (např. str. 8, 45 an. „dani z příjmu“, str. 53 „blízky“ nebo str. 57 „dobým“). Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Byl by diplomant pro zavedení diferencované sazby odvodu z loterií a jiných podobných her?
- Měly by loternímu zákonu podléhat i hry, u kterých je výsledek kombinací náhody a dovednosti hráče?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 26. července 2012

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce