

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vladimír Krasula
Téma práce:	Finančněprávní aspekty loterií a jiných podobných her se zaměřením na poker
Rozsah práce:	70 str.
Datum předání práce oponentovi:	16. 7. 2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma z oblasti práva, které se zaměřuje na finanční aspekty her, vždy přináší nový pohled na problematiku veřejných financí, zejména pokud je to pohled právní. Problematice loterií je věnováno poměrně málo pozornosti v odborné literatuře, proto je možné téma označit za aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V práci se jedná o zpracování problematiky zařazené do úseku příjmů veřejných rozpočtů. Je to téma do značné míry náročné na teoretické znalosti z řady oborů, a to zejména s ohledem na omezený rozsah české odborné právnické literatury věnované této problematice. Použité metody jsou pro diplomovou práci odpovídající.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně - kromě úvodu a závěru - do čtyř částí, které se dále vnitřně člení. Jednotlivé části jsou logicky řazeny, vychází se z obecného vymezení pojmů a přechází k rozboru problematiky z pohledu občanského, finančního, správního a trestního práva. Kapitola věnovaná pokeru v zahraniční doplňuje tento výklad.

### 4. Vyjádření k práci

Po stručném uvedení do problematiky se první část práce zabývá vymezením pojmů, které procházejí výkladem dalších částí práce. Druhá část představuje přehled platné úpravy různých typů sázek v občanském zákoníku nynějším i novém. Těžištěm práce je část věnovaná veřejnoprávním aspektům problematiky, vyplývajícím ze zákona o loteriích a jiných podobných hrách, včetně daňových a poplatkových povinností s těmito aktivitami spojenými. Navazující část zahrnuje stručný výklad trestněprávní problematiky. Samostatnou část tvoří výklad problematiky pokeru na příkladu Belgie, Estonska a Itálie, což je problematika, která práci oživuje. Úvahy de lege ferenda a závěr práce, shrnující poznatky předchozích částí, práci zakončují. V práci je na řadě míst využita judikatura, které je spojena s názory diplomanta na danou otázku, což oceňují.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Rozborem otázek zaměřených na loterie a hry, jejich právního vymezení a specifik z pohledu jednotlivých odvětví práva, došlo ke splnění základního cíle práce, který si diplomant položil.
--------------------	--

Logická stavba práce	Práce vychází z obecných otázek rozebírané problematiky, zařazuje problematiku do systému práva a doplňuje ji o další aspekty.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	I když monografických prací věnovaných přímo rozebírané problematice není mnoho, využil diplomant dostupné tištěné zdroje tuzemské, hlavně však využíval tuzemské i zahraniční prameny včt. judikatury, které cituje z internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se v práci pokouší o analýzu platného právního stavu, při které vychází ze současných vědeckých poznatků oboru. Vlastní názory diplomanta se projevují v textu práce na řadě míst mohla však být zařazena i např. polemika s některým z citovaných názorů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce zpracována dobře, grafické prvky do práce zařazeny nejsou.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez výhrad.

#### 6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Práce je zaměřena na zajímavou problematiku, jejíž teoretické pochopení je pro další rozvoj rozebíraného úseku práva významné. Přijetí nových řešení naznačených otázek Českou republiku v dohledné době určitě čeká.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na následující otázky:

1. Domníváte se, že by mělo být herní právo samostatným odvětvím práva - pokud ano, mělo by např. zahrnovat i sportovní právo?
2. Jaký názor má diplomant na závaznou jednotnou právní úpravu herních vztahů v rámci EU ?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 22. 7. 2012

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.  
oponentka diplomové práce