

## POSUDEK OPONENTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Miroslav Mrzena

### Vybrané nekalosoutěžní jednání a právní ochrana proti takovému jednání

*Práce odevzdána dne 28.6.2012*

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako cíl práce vybral zkoumání nekalého soutěžního jednání v rámci hospodářské soutěže, a to z širšího úhlu pohledu vymezení pojmů charakterizujících nekalé jednání v rámci obchodního styku i s přihlédnutím k vývoji právní úpravy. Téma je jistě nosné a cíl práce byl splněn.

#### II. Náročnost tématu

Protože se jedná o téma, které je teoreticky i prakticky poměrně běžné a rozebírané, nejedná se o nijak náročné téma ke zpracování. Diplomant se svého úkolu ujal velice dobře, i když je třeba vidět v práci určitou popisnost a absenci vlastních kritických názorů.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Diplomant se svého úkolu dobře zhostil.

Diplomant jistě pracoval samostatně, o čemž svědčí práce s literaturou a judikaturou a také snaha o srovnání úpravy nekalé soutěže.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Vzhledem k názvu tématu „Vybrané nekalosoutěžní jednání a právní ochrana proti takovému jednání“ bych očekával širší záběr diplomové práce, než jen otázky řešení klamavé reklamy a následků porušení soutěžního jednání.

#### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Diplomant polemizuje s oblíbeným tématem/definicí „průměrného spotřebitele“. Dokázal by diplomant sám průměrného spotřebitele definovat?
- 2) Diplomant se v článku 3 zabývá reklamou, kdy hovoří sice někdy o tzv. klamavé reklamě, ale ve svém finálním komentáři spíše hovoří o reklamě jako takové a používá některé výrazy např. jako „nekomerční reklama“. Našel by diplomant – kdekoliv – definici reklamy, či jakékoliv úpravy typů reklamy ve smyslu jeho práce?
- 3) V bodě 3.4.1 hovoří diplomant o pojmu „údaj“. Jak by definoval „údaj“ ve smyslu reklamním?

**VI. Doporučení práce k obhajobě**

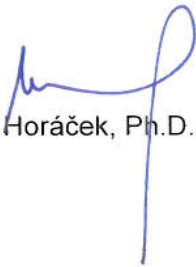
Práci považuji za odpovídající požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.

**VII. Navržený klasifikační stupeň**

Vzhledem k výše uvedené kritice doporučuji stupeň velmi dobře.

V Praze dne 15. srpna 2012

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a vertical line extending downwards.