

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Jméno autora diplomové práce:* Hana PECHAROVÁ  
*Téma:* **Dramaterapie a její pozitivní vliv na rozvoj osobnosti jedince s mentální retardací**  
*Zpracovatel posudku:* PhDr. Miloš BEDNÁŘ

### Hodnocení:

DP je dobře proporcionálně rozvržená, má logickou strukturu a všechny analyzované prvky směřují k traktovanému cíli. Určité nedostatky jsou u abstraktu: anglický překlad názvu není dobrý; upřesnění „vybraného zařízení“ bylo vhodné umístit hned u odd. „Cíle“ (u odd. „Metoda“ se pak mohl vynechat); časové rozvržení projektu patřilo spíše do úvodu DP; mezi klíčová slova bych zařadil pojem *hra* a *integrace* (možná místo slov *estetika* a *krása*, které se tolik „nedostaly ke hře“).

Zajímavý pokus představuje snaha ujasnit (si) základní pojmy, s nimiž DP operuje, v podobě „Literární rešerše“ (s. 9 – 11). Přesnější však bylo nazvat tuto kapitolku „Rešerše názorů na klíčová slova“ a neměla být vynechána kreativita. Celkově je však třeba pochválit diplomantku za seriózní práci s literárními prameny.

Silnou stránkou DP je její *praktická* část, která odráží evidentně déledobější zájem diplomantky o analyzovanou problematiku. Autorka si skutečně nic neulehčila „reprezentativním“ výběrem osob s MR, kdy byli zastoupeni i problémoví klienti. Trochu zvláště působí procentuální vyjádření výsledků („ke zlepšení náladovosti došlo u 71%“), ale chápu snahu diplomantky o důslednost. Jen u závěrečného výsledku celé „akce“ na s. 71 („Dramaterapie pozitivně ovlivnila rozvoj osobnosti u 57% klientů“) bych takovéto vyjádření raději vynechal, protože osobnostní rozvoj je dlouhodobější záležitost s mnoha neznámými a proměnnými, které mohly „vstoupit“ do sledovaného chování probandů i během výzkumu. Hodnocení *hypotéz* je vedeno snahou po objektivitě – v případě hypotézy č. 1 až úzkostlivou, protože 100% výsledek je fakticky nedosažitelný... Za nejcennější výsledek považuji osobně *integrační* efekt a potenciál projektu DP.

\*\*\*

### Otázka k obhajobě:

Pohovořte krátce o **kreativitě** – v obecné rovině, nejen u lidí s MR.

\*\*\*

Diplomantka prokázala dobrou schopnost analyzovat a interpretovat tištěné prameny, jakož i zobecnit konkrétní empirické poznatky svého projektu.

Přes drobnější výhrady splňuje diplomová práce požadavky, kladené na DP, a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.