

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložil(a) student(ka): Michaela Augustinová

Název: Analýza stravovacích směrů v současnosti

Vedoucí: Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

1. **CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce byly stanoveny jasně, pracovní hypotézy nejsou přímo stanoveny. Faktem ale je, že se jedná o práci kompilačního analytického charakteru, jejímž cílem bylo provést kritickou srovnávací analýzu jednotlivých stravovacích směrů, a proto stanovit hypotézy již na úrovni bakalářské práce by mohlo být kontraproduktivní. Podle mého názoru byly hlavní cíle práce splněny a jednotlivé stravovací směry v současnosti solidně a kriticky analyzovány a vyhodnoceny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Obsahově je práce velmi dobře zpracována, struktura teoretické části je srozumitelná a přehledná, provedené analýzy i porovnání jednotlivých směrů stravování je provedeno zajímavým a heuristickým způsobem. Závěry práce jsou stručné, jasné a výstižné a velmi dobře zobecňují získané poznatky. Autorka rozhodně projevila tvůrčí přístup a důsledně a kriticky hodnotí stravovací směry i z hlediska sociálního i bio-sociálního. Práce má logicky a zajímavě strukturovaný obsah. Přílohy jsou většinou dobře zpracované, tabulky jsou přehledné, grafy názorné a grafické přílohy dobře vybrané. Horší kvalita některých grafů byla způsobena snahou autorky najít originální zdroje informací. Pro analýzu jsou velmi dobře využívány statistické údaje, české i zahraniční. Literatura je solidní, ale mohlo být využito více zahraničních zdrojů.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Formální stránka je dobrá, práce je srozumitelná, ale občas se v textu vyskytnou drobné chyby nebo neobratné formulace. Literatura je solidní obsahuje 11 českých položek, a dále 21 zdrojů internetových, českých i cizojazyčných. Celkově práce působí z hlediska formálního velmi dobrým dojmem. Některé převzaté grafy však působí poněkud rozpačitě, jejich kvalita trpí malým rozlišením. Formálně však text velmi dobře dokresluje, takže se jedná o přijatelný kompromis.

4. **KOMENTÁŘ OPONENTA(KY)** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce byla napsána s patřičným entusiasmem, ale i nezbytným kritickým odstupem. Autorka má o problematiku evidentně zájem, ale její analýza nepodléhá nekritické snaze prokázat, že ten či onen směr stravování je lepší nebo horší. To považuji za velké pozitivum práce, spolu se snahou držet se strohých faktů i kontextu sociálního v dané ekonomické situaci. Práce je po všech stránkách solidní a vyvážená, a poskytuje velmi zajímavý pohled na jednotlivé stravovací směry, včetně možných

východisek pro prosazování zdravého životního stylu. Přístup je originální, a mohl by být dobrým základem pro práci magisterskou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Můžete jasně a stručně charakterizovat co vy osobně chápete pod pojmem zdravý životní styl?
- B) Domníváte se, že zdravý životní styl je v současných podmínkách v ČR reálný, a pokud ano, co je jeho základním předpokladem?
- C) Který z výživových směrů, nebo jejich kombinací, by byl podle vašeho názoru nejvhodnější pro obézní muže a pro obézní ženy?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Práce splňuje kritéria kladená na bakalářské diplomové práce, považuji jí za zdařilou, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze 29. 8. 2012.

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.