

U N I V E R Z I T A KARLOVA V PRAZE
P e d a g o g i c k á f a k u l t a
Katedra biologie a environmentálního vzdělávání
Posudek oponenta

Předložila studentka: Michaela Augustinová

Název bakalářské práce: Analýza stravovacích směrů v současnosti

Oponent: RNDr. Vladimír Přivratský, CSc.

Zájem o stravovací zvyklosti lidí ve středoevropském prostoru je trvalou součástí naší kultury. Podobně jako se vyvíjí naše společnost, mění se pozvolna i stravovací návyky lidí. Proto je nepochybně téma této bakalářské práce zcela relevantní a je třeba je uvítat.

1. CÍLE PRÁCE : Cílem práce bylo porovnat na základě dostupných dat a informací čtyři převládající či základní výživové směry, totiž klasickou reálnou stravu, vegetariánství, veganství a také (ač nepřevládající) tzv. paleolitickou stravu. Tento cíl byl autorkou zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ : Zpracování tématu, proporcionalita, metodické postupy, šíře, záběr a náročnost odpovídají nárokům na bakalářskou práci. Určitým odborným a svébytným přínosem je tematika paleolitické stravy, která otevírá případnou diskusi o evolučních adaptacích člověka v oblasti jeho potravy, a fyziologických přizpůsobeních, která bez prokazatelné újmy na zdravotním statusu člověka, představují jistou potravní toleranci odrážející podmínky prostředí, v němž lidské populace žijí a žily. Práce je v zásadě rozčleněna do tří základních částí. První rozebírá význam stravy v našem životě, druhá reálnou výživu, s tím, že se ukazuje, do jaké míry se shoduje či odlišuje od teoretických poznatků na kvalitní výživu, a konečně třetí část usiluje o analýzu vybraných výživových stylů podle tří základních kritérií, totiž živin a minerálních látek, stravitelnosti a konečně ekonomických důvodů. Text je řazen logicky a prozrazuje, že autorka koncepci své práce důkladně promyslela. Opět se tak ukazuje, že pečlivá a promyšlená koncepce je základem dobré kvalifikační práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA : Jazykový projev je mimořádně kultivovaný, což je úkaz, s nímž se setkáváme bohužel stále řidčeji. Je vyvážený a netrpí zbytečnou rozvláčností nebo naopak neodůvodněnou stručností. Literatura obsahuje 10 knižních či časopiseckých položek, což není právě mnoho, a 22 položek z elektronických zdrojů. Citování literárních zdrojů je bez problémů. Větší péči měla autorka věnovat práci s obrázky a schematicky. Je jasné, že jejich kvalitu negativně ovlivnilo přenášení z původního zdroje do textu práce. Ovšem odpovědnost za výsledek spočívá na autorce práce. Rovněž by stálo za námahu některé obrázky překreslit a texty v nich vést v českém jazyce. Také anglický abstrakt by neměl obsahovat gramatické chyby, ale to už je spíše detail.

4. KOMENTÁŘ OPONENTA : Celkový dojem z předložené práce je dobrý. Kladně hodnotím promyšlenou koncepci a vůbec fakt, že je práce věnována jistě biologicky, ale také společensky i výchovně významnému tématu. Na druhé straně i z předloženého textu je patrné, že téma nabízí mnoho dalších možností, které ale mohou být východiskem pro případnou diplomovou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI

OBHAJOBĚ : Zajímalo by mne, jak se autorka dívá na problematiku paleolitické stravy, zejména z hlediska délky života současného člověka, jaký má význam uvažovat výživu lidí v paleolitu pro současnost?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ :

Předloženou bakalářskou práci Michaely Augustinové doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm:

výborně

V Praze 26. srpna 2012

RNDr. Vladimír Přivratský, CSc.