

Posudek oponenta bakalářské práce Jakuba Potměšila: Jaro 1945
v Brandýse nad Labem a Staré Boleslavi

Bakalářská práce Jakuba Potměšila patří k nejlepším studentským pracím z regionální historie, které jsem za svého působení na Pedf UK četl. K jejím nepopíratelným přednostem patří solidní pramenná základna, znalost odborné literatury, promyšlená struktura a v neposlední řadě obratné využití orální historie. Sympaticky na oponenta působil i autorův uměřený, vyzrálý styl. Oceňuji i zařazení "předhistorie" obou měst i problematiky odsunu, byť vzhledem k rozsahu těchto rámu-jících pasáží je jejich informační hodnota poněkud omezená. Jistou lakoničností výkladu podle názoru oponenta místy trpí i těžiště práce, tj. závěr druhé světové války v obou sledovaných mě-stech. Dílčí výhrady oponenta se týkají jen některých formálních nedostatků. V celé práci její autor "zápasí" s interpunkcí, jeví tendenci nadužívat čárky (srov. namátkou str. 52 či 54). Jako celek je bakalářská práce napsaná kultivovaným jazykem, nezdařené formulace (např. str. 47 či 59) jsou spíše výjimkou potvrzující pravidlo. Neúplný je seznam zkratk, který obsahuje pouze zkratky vojenských hodností; v textu i v poznámkách je použito množství zkratk dalších. V bi-bliografii by u elektronických zdrojů měla být datace, příloha 2 by měla mít název. Závěr bakalářské práce je vyzrálý, ale snad až příliš stručný.

K jednoznačným kladům práce Jakuba Potměšila podle mého názoru patří skutečnost, že se autor nevyhýbá ani českému násilí na Němcích v době těsně poválečné. Ve velmi záslužné práci s pamětníky by měl Jakub Potměšil pokračovat (zvláště s ohledem na jejich věk). Bakalářskou práci Jakuba Potměšila :Jaro 1945 v Brandýse nad Labem a Staré Boleslavi rád doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

Praha, 28.8.2012

PhDr. Lubor Václavů