

Posudek diplomové práce

Jiří Skočdopole – Kinematická analýza útočného úderu v badmintonu

Předkladatel práce se jako dlouholetý a úspěšný hráč pokusil ze svého subjektivního postoje objektivizovat kinematiku provedení vybraných úderů v badmintonu. Tento vcelku složitý úkol byl podmíněn i tím, že v české a potažmo i ve světové literatuře se sledováním a interpretací kinematiky v badmintonu věnuje málo autorů. I z tohoto důvodu je teoretická část skutečně jen přehledová jak z pohledu historie a charakteristiky badmintonu, tak z hlediska obecného zpracování kinematiky pohybu. Stěžejní část práce spočívá v praktické kapitole, která má za úkol provést deskripci provedení útočných úderů u pěti hráčů.

Předkladatel se během zpracování seznámil a obsahově zvládl metodiku zpracování kinematické analýzy pohybu a na základě časoprostorových parametrů byl schopen základní popis vybraných pohybů. Celý pohybový cyklus si na základě vlastní zkušenosti a naměřených výsledků rozdělil jednotlivé fáze a kritická místa.

Na základě takto deklarovaných hodnot se provádělo interindividuální srovnání. Domnívám se, že zjištěné výsledky jsou velice zajímavým podkladem pro sledování a hodnocení švihových schopností horní končetiny i mimo rámec badmintonu. Srovnáním provedení úderu badmintonového smeče ve výskoku vzhledem k možnostem srovnání s podobnými pohybovými úkoly (smeč v tenise, ve volejbale, v házené apod.) lze potvrdit shodný pohybový základ a na druhou stranu se nepotvrdila nezbytnost kontaktu s míčem v kulminační bodě letu. To je na jednu stranu podmíněno možnostmi přesného stanovení kulminačního bodu letu těla, ale na druhé straně při badmintonu dochází během švihů k dosažení velmi vysokých hodnot obvodové rychlosti horní končetiny, které jsou ve srovnání s dobou kulminace velmi krátké.

Z hlediska předkladatele předpokládám, že pro něho samotného byla práce s měřitelnými hodnotami novým rozšiřujícím kritériem pro jeho další hráčskou, ale především trenérskou činnost. Domnívám se, že na takto postaveném základě předložené práce lze rozvíjet další poznatky souvisejících s prováděnou technikou a s jejím dalším zlepšováním.

Předloženou práci hodnotím známkou velmi dobře

V Praze 3.5.2006

Ing. F. Zahálka Ph.D.

