

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Aktivizace seniorů v pobytovém zařízení

Jméno studenta: Lucie Mičová

Jméno oponenta: Mgr. Renáta Nentvichová Novotná, Domov pro seniory Slunečnice,
Na Hranicích 674/18, Praha 8

Text posudku:

Bakalářská práce (dále jen BP) je zpracována graficky na dobré úrovni, v praktické části práce se objevují již určité nesrovnalosti ve formátování textu (strana 46 – 52), kde je rozdílně využíváno tučné písmo pro zvýraznění nadpisů a nejednotné formátování jednotlivých odstavců. V praktické části bych doporučila přesunutí formulářů testů do příloh BP. Drobným nedostatkem je font písma „ó“, který je v textu zaznamenán symbolem „□“ (viz strana 14, 22, 23). Ostatní drobné překlepy v textu není nutné zmiňovat s ohledem na celkovou kvalitu.

Citace uvádí uživatelka přehledně. Na straně 10 chybí pod čarou uvedení citace č. 2, na straně 17 je citace uvedena v textu.

Autorka využila pro svou BP dostatek relevantní literatury. Doporučila bych využití nového vydání publikace „Fenomén stáří“ z roku 2010. Pro větší přehlednost použitých zdrojů by bylo vhodnější jejich řazení podle abecedy.

Autorka si vybrala jako téma své BP téma aktivizaci seniorů v pobytovém zařízení, což je téma, které je v současné době stále aktuální. Ovšem i zde je důležité neztratit ze zřetel osobnost každého seniora a vycházet skutečně ze životního příběhu, aby aktivizace nebyla prováděna násilnou formou, ale podle přání uživatele na základě jeho dosud „běžného života“.

BP se tvořena dvěma částmi. Teoretická část se skládá ze sedmi kapitol – úvodu, druhá kapitola se věnuje stáří jako takovému – obecným definicím, psychickým a fyzickým změnám ve stáří, mýtům o stáří, národním programem přípravy na stárnutí a ageismem. Ve třetí kapitole se autorka zaměřuje na téma kvality života a potřeb seniorů. Motivace při práci se seniory a přístupy k práci se seniory jsou obsahem čtvrté a páté kapitoly, které by mohly být pro svou obsahovou délku spojeny v jednu kapitolu. Šestá kapitola je věnována tématu institucionální péče o seniora, kde je zdůrazněno, že je nezbytné pro úspěšné nastavení individualizované péče o seniora vycházet z jeho požadavků a zvyklostí dosavadního života. Ve stěžejní sedmé kapitole se autorka zaměřuje na jednotlivé složky aktivizace seniorů. Velmi podrobně popisuje jednotlivé aktivizační techniky a postupy a to jak z hlediska skupinové tak individuální práce se seniory (pro upřesnění - canisterapie se píše s jedním „n“, nikoliv se dvěma, jak uvádí autorka v obsahu a nadpisu podkapitoly), v kapitole se objevuje i stručný výčet a popis terapeutických přístupů, který by mohl být dále rozpracován například při rozšíření BP na práci diplomovou. Autorka neopomněla zmínit možné problémy, které mohou nastat při aktivizaci seniorů. V praktické části se autorka zaměřuje na popis zařízení a nabídky aktivit, ve kterém autorka dva roky pracovala – Domov pro seniory Elišky Purkyňové. Autorka se věnuje vytvoření plánů aktivizace podle míry poškození kognitivních funkcí tří uživatelů. V praktické části bych doporučila vyvarovat se výrazům typu „... Snažili jsme se jí tedy přesvědčovat...“.

Cílem BP je vytvoření individuálního týdenního aktivizačního plánu pro tři uživatele služby na základě kazuistik, osobního příběhu a odborné literatury.

BP doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění a závěr:

Oceňuji vybrané téma BP, vysokou odbornost textu BP a osobní zkušenost autorky, která je obsažena v praktické části BP. Cíl BP byl naplněn. Doporučila bych autorce věnovat více pozornosti závěru praktické části BP, kde postrádám konkrétnější postřehy ze samotné práce se seniorem (např. strana 50 „Paní S. působí viditelně spokojenějším dojmem.“), případně se zaměřit na zjištění sociálních rolí seniorů v předchozím (aktivním) životě – na základě životních příběhů, případně rozhovorů s rodinnými příslušníky.

Otázky, podněty k diskuzi při obhajobě:

Jaké aktivity vnímá autorka jako vhodné při aktivizaci seniorů s demencí?

Jak je možné navázat kontakt s uživatelem, který již nekomunikuje verbálně?

K diskuzi – jak je možné změnit postoj personálu k aktivizaci seniorů v instituci?

Práci navrhuji hodnotit stupněm:

B – velmi dobře.

V Praze dne 3. 6. 2012

Mgr. Renáta Nentvichová Novotná