



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Regina Stefanová

Název práce: Klinické hodnocení spasticity a možnosti jejího ovlivnění

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru			x	
Popis použitých metod			x	
Adekvátnost použitých metod			x	
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	nemá			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací				x
Akceptování rad a připomínek				x
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X především překlepy	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Jako vedoucí práce musím představit, že studentka práci vypracovala pouze na základě interních pokynů pro autory bakalářských prací. Práci se mnou nekonzultovala a její podobu jsem poprvé četla až po odevzdání.

* Musím ocenit velmi dobrou úroveň teoretické části práce a velmi zdařilou kapitolu Diskuze

* Praktická část práce vykazuje nejvýraznější nedostatky.

* Autorka ve vstupním i výstupním kineziologickém vyšetření uvádí výsledky vyšetření propioceptivního čítí podle protokolu CHedoke Mc Master hemiplegia assessment. Tomuto hodnocení nepředchází žádná zmínka v teoretické části práce ani podrobnější popis vyšetřovací metodiky. Přitom v závěrečné diskuzi poukazuje na zlepšení propiocepce aker hodnocené právě touto škálou.

* V rámci kineziologických vyšetření hodnotí svalovou sílu orientačně v rámci vyšetření aktivních pohybů. Používá však stupnici určenou pro hodnocení svalové síly svalovým testem. Svalový test je pro hodnocení svalové síly u pacientů s centrální lézí a přítomností spasticity nevhodný.

* Z kapitoly Realizace léčebně rehabilitačních postupů autorem v průběhu pobytu na klinice není zřejmé, že hlavním tématem práce je spasticita a možnosti jejího ovlivnění. Autorka zde např. podrobně rozepisuje konkrétní cvičební jednotku, jejímž obsahem jsou cviky spíše kondičního charakteru, nebo cviky bez jasného vztahu ke spaticitě.

* V neposlední řadě je třeba vytknout, že studentka uvádí iniciály pacientů, což je v rozporu s interními pokyny pro autory bakalářských prací.

* Studentka prokázala také schopnost pracovat s odbornou literaturou. Výrazně však převažují publikace domácí produkce. Z celkem 27 literárních zdrojů cituje pouze 1 zahraniční práci.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

V terapeutických postupech aplikovaných u pacientky uvádíte, že jste prováděla facilitaci LHK a LDK. Co přesně jste facilitovala a jakými technikami?
Jak hodnotíte vliv prodělané rekonstrukční operace na LHK na její spasticitu?

Datum: 25.5.2012

Podpis oponenta: *Karolad*