

# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Multikulturní výchova na základních školách: teorie a praxe

Jméno studenta: Anna Trusínová

Jméno vedoucí: Ondřej Klípa

Jméno oponenta: Hana Synková

### Text posudku:

Cílem práce Anny Trusínové je představit základní přístupy k výuce multikulturní výchovy (MKV) v ČR a nastínit jejich teoretická východiska. Zároveň autorka představuje převedení přístupů k MKV do konkrétní podoby vyžadované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a ukazuje pomocí terénní sondy realizaci MKV v praxi. Tyto cíle se autorce v zásadě daří naplnit. Jistě je to dáno také tím, že nejsou příliš ambiciózní. Jediná otázka (problém), na kterou se snaží v práci nalézt odpověď, je navíc opřena o výsledky z terénní sondy, kterou sama autorka nepovažuje za příliš reprezentativní. Touto otázkou je, zda žáci ZŠ uplatňují reflexivitu, ke které by měla vést výuka tzv. afektivních témat MKV.

Odhlédneme-li však od poněkud skromných cílů, příliš nepřesahující dosavadní poznání publikované v odborné literatuře, celková kvalita práce je slušná. Text je zpracován přehledně, je dobře podložen zdroji, které jsou relevantní a reprezentují nejnovější odborné poznatky na zpracovávané téma. S vedoucí autorkou českojazyčné literatury na tomto poli - Danou Moree - navíc Trusínová svou práci osobně konzultovala.

V hlavní části práce autorka představuje dva základní a do jisté míry vzájemně se vylučující přístupy k MKV: kulturně-standardní a transkulturní. Zároveň uvádí dominantní teoretické směry multikulturalismu, ze kterých oba zmíněné přístupy přímo či nepřímo čerpají. Autorka si teorie osvojila a ve větší části práce je dokázala vhodně propojit se zbytkem textu a opřít o ně další poznatky. Poněkud to však pokulhává v případě popisu MKV jako průřezového tématu rámcového vzdělávacího programu, tedy zásadního metodického vzoru MKV pro základní školy. Jeho zřetelná inspirace kulturně-standardním přístupem k MKV zde není nijak rozpracována ani uvedena.

Hlavním nedostatkem práce je dle mého názoru nepřehledné a občas nelogické strukturování do kapitol. Hned zpočátku (s. 11) jsou různé proudy multikulturalismu (liberální a kritický) zařazeny pod typ „pluralitní“, přestože ten je jen jedním z proudů na stejné úrovni. Dále kapitola „Různé přístupy k multikulturní výchově“ (1.2.) je řešena v 1. kapitole pojednávající obecně o multikulturalismu, přestože tematicky patří do kapitoly 2. „Multikulturní výchova“. Kapitola 3. je zas příliš obecně nazvaná „Základní vzdělávání“, aniž by byla

uvedena souvislost s MKV, o kterou tu především jde. Tentýž název („Základní vzdělávání“) se zde pak - logičtěji - objevuje znovu v podobě podkapitoly (3.2.).

Dobře zpracovanou částí bakalářské práce je však terénní sonda. Její význam není samotnou autorkou nijak přeceňován, avšak díky přehlednému zpracování zjištěných údajů a jejich poctivé interpretace i tak poskytuje hodnotné informace.

V práci nechybí také vhodně pojatá a nepřemrštěná praktická doporučení (vycházející z terénní sondy) pro realizaci MKV ve školách, zvláště poznatek o postojích žáků-respondentů k Romům.

Student práci konzultoval dostatečně

Práci doporučuji k obhajobě:

Zdůvodnění, závěr: Práce odpovídá požadavkům na formální a obsahovou úroveň bakalářské práce.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě: Popsat spojitost s MKV v rámcovém vzdělávacím programu a s obecnějšími přístupy k MKV, příp. též se směry multikulturalismu jako takového.

Práci navrhuji hodnotit stupněm: B-velmi dobře

V Praze dne 8. 6. 2012

podpis vedoucího práce/oponenta