

Evangelická teologická fakulta
Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Název práce: **Supervize pro učitele**

Jméno studenta: **Renáta Kapalínová**

Jméno vedoucí: **PaedDr. Marie Vorlová**

Jméno oponenta: **Mgr. Martin Roth**

Text posudku:

Autorka se v bakalářské práci zaměřila na aktuální téma supervize ve školském prostředí. Za cíl si stanovila prokázat, že také učitelé by měli mít možnost využívat supervizi jako podporu odborného růstu a pomoc při zvládání obtíží náročné profese. (Autorka výslovně neupřesňuje cílovou skupinu učitelů, ze zaměření dotazníkového šetření vyplývá, že se bude jednat o učitele na základních školách.)

V obecné části práce sleduje charakteristiky profese učitele, které „způsobují“ její mimořádnou náročnost. Předkládá výčet různorodých činností, které jsou spojeny s výchovou a vzděláváním žáků, popisuje význam profesionálního vztahu a faktory, které souvisí s vysokou psychickou a pracovní zátěží učitelů. V kapitole „Úskalí pomáhajících profesí“ věnuje pozornost rizikům syndromu vyhoření: Obsah kapitoly je ale zúžený, název slibuje širší obsahové zaměření. Samostatnou kapitolu věnovala autorka supervizi, sepsala obvyklé charakteristiky - účel, a funkce, zaměření a cíle a způsoby realizace, vyhledala také informace a názory, které se cíleně týkají supervize ve školských zřízeních (metodické materiály MŠMT), účelu a přínosu supervize pro učitele. Supervize pro učitele ZŠ není v ČR běžně využívána, autorka představuje projekty a programy na krajských úrovních, které její zavádění podporují.

Praktická část bakalářské práce vychází z dotazníkového šetření, které autorka realizovala na ZŠ Na Slovance v Praze 8. K dotazníkovému šetření uvádí pouze cíle - zjistit co učitelé ZŠ o supervizi vědí a zda o ni mají zájem. Lze tedy usuzovat, že vycházela z předpokladu, že pro zavedení supervize ve školách je důležitá informovanost a motivace učitelů. Skladbu otázek v dotazníku, zadání, a průběh šetření autorka popsala a odůvodnila dostatečně. K vyhodnocení získaných výsledků využila grafické znázornění a komentáře k jednotlivým položkám. Z celkového vyhodnocení šetření vyplývá, že učitelé mají málo informací o supervizi a minimální zájem ji využít. Autorka proto doporučuje věnovat supervizi větší pozornost již v rámci studia učitelství, zlepšit informovanost učitelů a zavést ve školách supervizi povinnou. Odvolání autorky na povinnost supervize pro pracovníky v sociálních službách jednak není věcně správné a stanovení takové povinnosti považují za diskutabilní.

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila velmi aktuální a z pohledu praxe také potřebné téma, ke kterému by bylo žádoucí rozvinout diskusi v odborné veřejnosti. Za zdařilou považují obecnou část bakalářské práce, kapitoly o nárocích učitelského povolání a supervizi. Odůvodnění, příprava a vyhodnocení dotazníkového šetření na ZŠ působí poněkud odbytým dojmem. Autorka neodůvodnila výběr školy, kterou oslovila. Zjišťovala sice některé údaje o respondentech (pohlaví, věk, stupeň ZŠ na kterém působí), ale odpovědi na otázky vyhodnocovala společně, nesledovala, zda se v jednotlivých skupinách liší. Nabízí se řada otázek, např. zda na informovanost o supervizi a důvěru k supervizi má vliv věk učitelů nebo stupeň ZŠ a věk žáků, které učí.

Předkládaná práce splňuje formální požadavky, úprava a grafické zpracování jsou na dobré úrovni. Obsahová struktura je přehledná a logicky uspořádaná. Autorka využila dostupné relevantní zdroje, práce s citacemi, odkazy a bibliografickými údaji odpovídá požadavkům.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- 1) Vysvětlete jaké přínosy nebo rizika očekáváte od povinné supervize pro učitele.
- 2) Vysvětlete jak vnímáte roli výchovného poradce a roli supervizora na ZŠ.
Může, dle Vašeho názoru, výchovný poradce nahrazovat učitelům supervizora?

Práci navrhuji hodnotit stupněm: **D-uspokojivě**

V Praze dne 18.6. 2012

PaedDr. Marie Vorlová