

Posudek bakalářské práce

Název práce: Supervize pro učitele

Autorka práce: Renáta Kapalínová

Autorka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku využití supervize pro práci učitele. Cílem práce, formulovaným v úvodu, je pak prokázat, cit. "že by učitelé měli mít supervizi ". Zde bych kladně hodnotil výběr tématu, avšak problematickým se jeví poněkud stylisticky neobratně formulovaný cíl bakalářské práce.

V teoretické části se autorka věnuje problematice učitelské profese a jejích úskalích, hlavním činností a dovednostem učitele, stresorech, syndromu vyhoření a dále pak v dostatečném rozsahu pojednává o supervizi samotné. Zde lze kladně hodnotit především zařazení subkapitoly věnované supervizi ve školství a uvedení příkladů projektů realizovaných v této oblasti v ČR. Je jen škoda, že se v tomto případě autorka věnuje jen pouhému popisu jednotlivých projektů a neuvádí alespoň některé konkrétní informace o jejich výstupech, hodnocení, zpětné vazby přímo od učitelů apod.. Z uvedeného přehledu není tak zřejmé, s jakým ohlasem u učitelů se projekty setkaly a zda byly vůbec úspěšné.

Jako slabší stránku celé práce lze hodnotit realizované dotazníkové šetření, jeho zpracování a především vzájemnou vazbu výsledků šetření a stanoveného cíle bakalářské práce. Zpracované vyhodnocení dotazníkového šetření nepřináší žádné podstatné argumenty vztahující se ke zvolenému cíli. To se zároveň pak projevuje v závěru, kde by se autorka měla vypořádat právě s tím, zda byl cíl práce naplněn. Domnívám se, že dotazníkové šetření mělo být minimálně provedeno ještě také ve škole, kde je supervize již běžnou součástí praxe, což by dalo autorce možnost komparace zkušeností učitelů a autorka by jistě získala i argumentační základ pro nutnost zavádění supervize do praxe škol.

Po formální stránce odpovídá práce požadavkům kladených na bakalářskou práci. Struktura a členění práce do jednotlivých kapitol a subkapitol a jejich vzájemná logická návaznost odpovídá zvolenému obsahu. Při zpracování autorka používala přiměřeně odbornou literaturu s vhodnými a správně používanými citacemi. Kladně lze také hodnotit formální zpracování dotazníkového šetření za použití vhodně zvolených a přehledných grafů.

Předloženou bakalářskou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

D – uspokojivě.

Otázky k obhajobě:

1/ V subkapitole 3.5 se věnujete charakteristice jednotlivých druhů a forem supervize. Jaký druh či forma supervize je dle Vašeho názoru nejvhodnější pro práci učitele?

2/Uveďte praktickou situaci , se kterou se může učitel ve své práci setkat a která se může stát tématem pro supervizi.

V Praze dne 14.6.2012

Mgr. Martin R o t h

oponent