

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Studentka:** Kateřina Jonová

**Oponent:** Martin Jelínek

**Název práce:** Účinnost primární prevence HIV/AIDS prováděné na základních školách v Litvínově

Studentka Kateřina Jonová si pro svoji absolventskou práci vybrala aktuální téma týkající se primární prevence HIV/AIDS. Téma je vybráno velice dobře i s přihlédnutím k faktu, že se autorka v této oblasti již delší dobu pohybuje a výběr tématu vychází z její praxe.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Kapitoly a podkapitoly jsou řazeny logicky a plynule na sebe navazují. V kapitole 2.1 autorka vysvětluje termín prevence a vymezuje specifika prevence HIV/AIDS, což je důležité pro pochopení práce.

V kapitole 2.2 se pak věnuje samotné nemoci AIDS a viru HIV. Na str. 24 autorka uvádí způsoby, kterými se virus HIV nedá přenést z osoby na osobu. Myslím, že tento odstavec mohl stát samostatně a sl. Jonová ho mohla trochu více rozvést. Další informace o „mýtech“ se také dozvídáme na straně 30 v kapitole „HIV versus veřejnost“.

Dobré je uvedení statistik ke konci této kapitoly. Na str. 28 autorka využila statistických údajů Světové zdravotnické organizace, je tedy vidět, že při psaní práce byly využity i zahraniční zdroje.

Zcela logicky autorka na str. 32 představuje organizaci, se kterou spojila svoji pracovní činnost, která je popsána na další stránce. Uvádí ale i další organizace, které se touto problematikou zabývají.

Praktická část, která je jádrem práce, nám představuje výstupy z besed, které autorka realizuje v rámci své práce v primární prevenci HIV/AIDS. Otázky dotazníku jsou uvedeny přehledně, stejně tak jako výsledky jednotlivých besed v jednotlivých základních školách v Litvínově.

Na str. 49 autorka otázky analyzuje, opět přehledně a jasně, v závěru pak potvrzuje cíl práce.

Po formální stránce je práce velmi dobrá, autorka se vyvarovala pravopisných chyb, text je čtivý a logický. V některých částech bych vytknul možná až moc medicínský přístup. Dále bych ocenil uvedení dalších přístupů v oblasti primární prevence HIV/AIDS, než pouze peer programů.

I přes uvedené výhrady hodnotím práci jako výtečnou až velmi dobrou (A – B).

U obhajoby by měla autorka uvést další možnosti prevence v oblasti HIV/AIDS.