

Oponentský posudek:

Jméno studenta: Kateřina Jonová

Vedoucí práce: Mgr. Martin Jelínek

Oponent: Mgr. Ondřej Červinka

Kateřina Jonová si za téma své bakalářské práce vybrala oblast prevence nákazy virem HIV, respektive její účinnost na žáky litvínovských základních škol, kde danou problematiku v rámci peer programů sama přednášela.

Zvolené téma považuji za sociálně významné, plně odpovídající profilu studovaného oboru a tím také za vhodné ke zpracování v podobě bakalářské práce.

Teoretickou část otevírá studentka stručným nástinem specifik a cílů prevence v oblasti HIV/AIDS, stručně zde zmíní konvenční rozlišení oblastí prevence, aby se dále věnovala jeho již zmiňovaným specifikům v rámci studované problematiky.

Zde musím autorce vytknout nedostatečně široký záběr podkapitoly, ve které se kromě kvalitně popsanych vrstevnických peer programů nezabývá dalšími přístupy ani metodami a nepokouší se ani o žádné srovnání napříč cílovými oblastmi prevence. To dle mého názoru práci ubírá na výpovědní celistvosti.

Další pasáže textu autorka věnovala zevrubnému a vyčerpávajícímu popisu problematiky z medicínsko-biologické perspektivy. Precizně zpracovaná podkapitola dodává textu jistý interdisciplinární rozměr, je však otázkou neubírá-li svým rozsahem zároveň prostor možnému obšírnějšímu rozboru některých sociálně ukotvenějších témat.

Poslední kapitoly teoretické části věnuje autorka domácím i zahraničním statistickým datům, některým institucím operujícím v oblasti prevence HIV/AIDS a také podobám svého vlastního působení na tomto poli.

V navazující praktické části se studentka pokouší zhodnotit úspěšnost vlastní preventivní činnosti v rámci výše zmiňovaných peer programů vedených na půdě několika litvínovských základních škol.

Před každou besedou, kterou autorka realizovala, zadala studentům k zodpovězení několik relevantních otázek. Stejný úkol dostali žáci také po skončení celé lekce. Z rozdílné četnosti správných a nesprávných odpovědí pak autorka vyvozuje úspěšnost svého preventivního působení.

Takto pojatý výzkum má jistě svojí hodnotu kupříkladu z perspektivy základní evaluace pro program zastřešující organizaci, z hlediska skutečného dopadu preventivních přednášek na jejich adresáty, bych ale navrhol přinejmenším zopakování testu s delším časovým odstupem (ideálně také prostřednictvím jinak formulovaných otázek), aby tak bylo možné prokázat skutečné vstřebání získaných informací.

Studie Kateřiny Jonové splňuje dle mého názoru jako celek požadavky pro bakalářskou práci. Autorka formálně správně cituje z dostatečného množství odborné literatury, k textu přistupuje s dostatečnou gramatickou i stylistickou pečlivostí. Po stránce obsahové nevykazuje práce zcela konsistentní kvality, kdy některé výborně vypracované pasáže střídají kapitoly, které svou stručností nedosahují v plné míře vytčených cílů.

V každém případě však studentka vykazuje solidní míru erudice a také zájmu o studovanou oblast a její práci osobně považuji za vhodnou k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Uměla by autorka vyjmenovat další preventivní opatření, která mohou účinkovat v oblasti dané problematiky?

Česká republika patří k spíše méně zasaženým oblastem virem HIV. Čím si tuto skutečnost vysvětlujete?

Co soudíte o současné politice státu z hlediska boje proti HIV?

Práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou

Ondřej Červinka