

Posudek bakalářské práce Petra Válka: Neolitické osídlení Čelákovice a okolí – Neolithic settlement at Čelákovice and its neighbourhood. 51 stran textu s literaturou, 31 tab. Praha 2012, Univerzita Karlova.

Bakalářská práce Petra Válka je věnována osídlení Čelákovice a okolí v období neolitu. Jak autor sám uvádí, je práce kompilačního charakteru a je spíše shrnutím, nikoli přílišným rozšířením dosavadního poznání o regionu. Řada dosud nezpracovaných lokalit i nálezů omezuje možnost detailnější charakteristiky uvedeného regionu.

Autor vymezil region vlastním územím Čelákovice a těsně navazujícími katastry, čímž se poněkud zmenšil potenciální prostor širšího okolí, jehož zařazení do analýzy by sice přineslo autorovi větší objem práce, ale zároveň by zvýšilo množství a úroveň poznatků, které mohl následně využít v hodnocení neolitického osídlení zvoleného regionu.

Práce je stručně uvedena dějinami bádání a charakteristikou regionu, přičemž autor upozorňuje, že teprve s příchodem J. Špačka do muzea v Čelákovicích došlo k výraznému zvýšení zájmu o neolitické osídlení a zároveň i ke zvýšení počtu nově objevených lokalit.

Základní část práce tvoří soupis lokalit kultur s lineární a vypíchanou keramikou a lokalit náležejících k lengyelskému kulturnímu okruhu. Autor samostatně uvádí nálezy sídlištní, hrobové a ojedinělé nálezy. Jak poznamenává, snažil se shromáždit a uvést maximum zjištěných informací o jednotlivých lokalitách i nálezech.

Dále uvedený rozbor objektů a keramického materiálu je skutečně pouze velmi základní (str. 41-43), stejně tak i velmi stručná je poznámka k datování keramiky. Zde by bylo jistě možno analýzu i závěry z ní podstatně posílit. Autor navíc uvádí, že výsledky mohou být ovlivněny dalším množstvím materiálu, který nebyl zatím zpracován a tudíž nelze prozatím všechny charakteristiky i chronologii považovat za ucelené, natožpak konečné.

Poslední kapitola se zabývá sídelní charakteristikou lokalit a je stejně stručná a torzovitá, jako kapitoly předchozí. U všech sledovaných parametrů, důležitých pro popis jednotlivých poloh, jsou uvedeny jen nezbytné údaje, které jsou pouze minimálně komentovány. Nelze se spokojit pouze s výčtem zjištěných nadmořských výšek a vzdáleností od vodní toků, neboť tyto naše poznání struktury osídlení v mladší době kamenné příliš radikálně neovlivní. V této souvislosti ještě poznamenám, že v práci chybí alespoň jedna souhrnná mapa lokalit, kterou by bylo možno využít k základní orientaci i k úvaze o možné koncentraci lokalit ve sledovaném regionu či výhradní vazbě na určitý vodní zdroj.

Velmi stručný závěr pak shrnuje údaje již předtím zmíněné. Otázkou je, zda po doplnění práce o zatím nezpracované nálezové fondy se nějak zásadně posune poznání osídlení Čelákovicka v neolitu pozitivním směrem. Dalo by se očekávat, že podrobnější rozbor keramického materiálu a práce s objekty i z hlediska jejich vzájemných vztahů umožní přece jen reálnější představu o osídlení Čelákovice a okolí v době neolitu.

Závěrem lze konstatovat, že přes připomínky byly alespoň základní požadavky na obsahovou a formální stránku bakalářské práce splněny, a proto ji doporučuji k dalšímu řízení.

doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Praha, 24.8. 2012