

Školitelský posudek na práci Markéty Švarcové

Postglaciální historie lokálních fenoménů horské vegetace západních Čech

Práce Markéty Švarcové se zabývá postglaciálním vývojem různých horských vegetačních fenoménů v západních Čechách a zároveň poskytuje širší vhled do problémů přežívání a migrací důležitých druhů dřevin. Otázky kladené v práci jsou postavené na paleoekologických analýzách dvou sedimentárních záznamů ze Slavkovského lesa. Jde o oblast zcela neprobádanou a zároveň důležitou jako spojenci horské vegetace a prostředí od jihu na sever. Práce využívá metod pylové analýzy, kde se pouští i do u nás netradičního srovnání za využití kvantitativních dat pro zodpovězení otázek tzv. *stand-scale* paleoekologie. Zároveň pro to využívá i dalších lokálních indikátorů – rostlinných makrozbytků, tzv. nepylových objektů zahrnujících i mikrouhlíky, pomocí nichž rekonstruuje dynamiku požárů. Markéta byla v práci hodně samostatná (způsobeno dlouhodobým pobytem školitele v zahraničí), což ji přivedlo ke spolupráci s mnoha lidmi v oboru a semestrálnímu pobytu v zahraničí (Univerzita v Aarhusu). Nakonec se podařilo i přes nepřízeň grantových agentur získat velmi kvalitní data vč. datování. Celkově tak práce je kvalitní paleoekologickou studií s dobře zpracovanou metodikou. Využívá též řady již publikovaných dat z databází a dává jim další význam. Kvalitní diskuze přináší hlubší vhled a zajímavé odpovědi o lokálním vývoji horských mokřadů a hadcových porostů, které mohou mít význam i pro ochranu přírody. Pozitivně hodnotím i vložení primárních dat do appendixu.

Otázky:

Jakým způsobem byla určena signifikance pylových zón?

V textu se často operuje s vegetací QM (Quercetum mixtum, Eichenmischwald), není ale podrobněji diskutováno, jak takové lesy mohly vypadat? Jak koexistovaly různé dřeviny? Můžeme pro to najít nějaké analogie v současnosti?

Poznámky:

- str.8: Komořanské jezero není v Krušných horách

- str.20: Tabulka 3: zde by bylo pro lepší přehlednost dobré uvést i horní hranici datace, některé záznamy nesahají až do dnes

- str.24, 2.odst.: Obrázek 12 odkazuje na špatný obrázek

- str.26: není uvedeno z jakého profilu je diagram
- str.30, 2.odst.: „6 signifikantních zón“ – ale v diagramu jsou pouze 4
- str.34, 1.odst.: „4 signifikantní zóny“ – v diagramu je jich 5
- str.38-39, graf 3 až 6: chybí popisky os
- str.50 a dále: škoda že u diagramů není výrazně vylíšen horní konec u některých křivek

Petr Kuneš, Praha 6.9.2012

navržená známka: 1