

Oponentský posudek na diplomovou práci

Uchazeč: Bc. Markéta Gabriela Švarcová

Název práce: Postglaciální historie lokálních fenoménů horské vegetace západních Čech

Školitel: RNDr. Petr Kuneš, PhD.

Oponent: Mgr. Radka Kozáková, PhD.

Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze

V diplomové práci se autorce podařilo zpracovat pylové profily ze dvou lokalit. Nutným předpokladem k tomu bylo zvládnutí determinace pylových zrn. Autorka se navíc dobře zorientovala v určování nepylových objektů, což podpořilo závěry v diplomové práci. Pro prezentaci výsledků autorka použila jak klasický procentuální pylový diagram, tak jeho srovnání s absolutními hodnotami v influxových diagramech. Na práci oceňuji i dobré uvedení do tématu, podrobné zpracování paleoekologických výzkumů ze 30. let a jasně vytyčené otázky. Přehledné členění textu a celkově jasnou a stručnou formu vyjádření hodnotím jako dobrý vklad pro autorčino další psaní vědeckých publikací. Použité metody a prezentaci výsledků formou diagramů, grafů a tabulek považuji za maximální pro dané téma. Kladem diplomové práce Markéty G. Švarcové je i kultivovaný projev a malé množství chyb v textu. V interpretaci dat místy shledávám přílišnou stručnost nebo nejasné vyjadřování. Celkově však považuji interpretaci dat za zdařilou a dostatečnou až na výjimky, ke kterým směřuji mé dotazy a dílčí poznámky.

1) V kap. 3.2.2. na str. 15 je uvedeno, že na lokalitě Mokřady pod Vlčkem nedochází k obnovování borů, zatímco smrk snadno zmlazuje.

Existuje kolem tohoto jevu nějaká diskuse? Co může být příčinou této skutečnosti?

2) V kap. 5.3.1. na straně 32 je uvedeno (totéž je také uvedeno v diskusi), že se v Mladším Dryasu na lokalitě vyskytovaly pro tuto dobu typické druhy narušovaných či otevřených stanovišť *Artemisia* a *Chenopodium*.

(Zřejmě se jedná o celou čeleď Chenopodiaceae, protože pyl rodu *Chenopodium* nelze morfologicky odlišit.)

Jaké podmínky či faktory umožňovaly hojný výskyt těchto druhů v Mladším Dryasu?

Jaké vidí autorka paralely a odlišnosti v podmínkách výskytu těchto taxonů v raném Holocénu a v dnešní krajině?

3) V kap. 6.1. na str. 58 a 59 se mi nezdá příliš přesvědčivá interpretace rozdílů ve výskytu *Salix* mezi autorčinými daty a daty ze 30. let. Vychází se z předpokladu, že korelace obou datových souborů (str. 46) je přesná.

Korelace se podle obrázku na straně 46 zdá být přesná. Přesto ale: proč se v práci nediskutují možné nepřesnosti v korelaci dvou profilů? Co by mohlo eventuelně ovlivnit

nepřesnou korelaci dvou datových souborů z jedné lokality (nenasedání jednoho profilu na druhý)?

4) V kap. 6.1. na str. 61 je zmíněn vliv *Alnus* na rozklad sedimentu, tento jev ale není vysvětlen.

Jaký je princip rozkladu sedimentu pod olšovým porostem?

5) V kap. 6.1. na str. 63 je vyjádřen nesouhlas s tvrzením K. Rudolpha, že došlo k selektivnímu rozkladu pylu listnáčů. Autorka píše: „koroze podle všeho neměla následky na celkové množství pylových zrn ve vzorcích.“

Toto tvrzení nepovažuji za jasné vysvětlení nesouhlasu s K. Rudolphem. Co konkrétně v pylovém spektru svědčí o tom, že žádná část pylových zrn nebyla selektivně rozložena?

6) V kap. 6.2.4. na str. 67 je uvedeno, že úbytek lípy a jilmu nastal během pravěku (kolem 1500 BC) v důsledku příchodu jedle a buku.

Toto tvrzení se mi zdá zavádějící. Prosím o bližší vysvětlení a rozvedení tématu. Co konkrétně (jaké faktory) mohlo mít vliv na ústup lípy a jilmu v této době?

Další poznámky:

STR. 15 – Je uvedeno, že se na lokalitě Vlček často vyskytují reliktní druhy nelesních stanovišť.

- Uvedla bych nějaký příklad.

STR. 27, Tab. 5 – Chyba: místo Kalibrované stáří BP má být Nekalibrované

STR. 32 – Je uvedeno, že na pylové spektrum má vliv vysoké množství uhlíků.

- Mělo by být upřesněno, jaký vliv

STR. 33 – Je uvedeno: „V hodně druhých jsou přítomny i luční byliny“

- Nahradila bych vhodnější formulací, např.: podstatnou část pylového spektra tvoří pyl lučních bylin.

STR. 34 – Je uvedeno: „První zóna představuje zřejmě hiát.“

- Nelze takto formulovat. Hiát je chybějící část sedimentu, takže se dá napsat např.: mezi těmito dvěma zónami předpokládáme hiát.

Navrhovaná známka: výborně

V Praze 6.9. 2012

Radka Kozáková